



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 28 października 2013 r.

LEX-S.4131.32.2013.HL

**Rada Gminy
Wiśniew
ul. Siedlecka 13,
08 – 112 Wiśniew**

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594, z późn. zm)

stwierdzam nieważność

Uchwały Nr XXXII/236/2013 Rady Gminy Wiśniew z dnia 26 września 2013 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Przedszkola Samorządowego w Wiśniewie.

Uzasadnienie

Rada Gminy Wiśniew w dniu 26 września 2013 r. podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Przedszkola Samorządowego w Wiśniewie, dalej „uchwała”.

Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 01 października 2013 r.

Jako podstawę prawną uchwały wskazano art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), dalej „k.p.a.”. Przepis art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym nie ma żadnego znaczenia dla oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały. Natomiast z przepisu art. 229 pkt 3 k.p.a. wynika, że rada gminy, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów, jest właściwa do rozpatrzenia skargi na kierowników gminnych jednostek organizacyjnych w sprawach nie należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej.

W § 1 uchwały Rada Gminy uznała za niezasadną skargę mieszkanki Gminy na działalność Dyrektora Przedszkola Samorządowego w Wiśniewie w związku z niewłaściwą

realizacją zapewnienia opieki i wychowania dziecka w Przedszkolu a w § 2 Rada zobowiązała Przewodniczącą Rady Gminy do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

Razem z uchwałą doręczono organowi nadzoru tekst, podpisany przez Przewodniczącą Rady, zatytułowany „Uzasadnienie do uchwały Rady Gminy Wiśniew Nr XXXII/236/2013 z dnia 26 września 2013 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Przedszkola Samorządowego w Wiśniewie”. Tekst ten nie ma jednak żadnego umocowania w treści uchwały. W żadnym bowiem przepisie uchwały nie nadano temu tekstowi charakteru załącznika do uchwały czy nie określono w inny sposób, że stanowi on część uchwały.

Procedurę rozpatrzenia skargi kończy zawiadomienie o jej załatwieniu. Przepisem określającym wymogi formalne zawiadomienia jest przepis art. 238 § 1 k.p.a. Przepis ten stanowi, że zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.

Dla oceny zgodności z prawem uchwały istotne znaczenie ma ostatnie zdanie przytoczonego wyżej przepisu określające, że zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 k.p.a.

Analizując tekst zatytułowany „Uzasadnienie do uchwały Rady Gminy Wiśniew Nr XXXII/236/2013 z dnia 26 września 2013 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Przedszkola Samorządowego w Wiśniewie” należy uznać, iż nie zawiera on wymaganych elementów dla zawiadomienia o odmownym załatwieniu skargi. Brak jest bowiem w nim zarówno uzasadnienia faktycznego, jak i prawnego ale także pouczenia, że w przypadku, gdyby skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Uwzględniając uznanie, w § 1 uchwały, skargi za bezzasadną organ właściwy do rozpatrzenia skargi był zobowiązany przyjąć uzasadnienie prawne i faktyczne takiego

załatwienia skargi. Uzasadnienie to stanowiłoby następnie element zawiadomienia o załatwieniu skargi. Brak przyjęcia takiego uzasadnienia stanowi istotne naruszenie prawa.

W ocenie organu nadzoru uznanie skargi za bezzasadną i następnie nie przyjęcie uzasadnienia takiego stanowiska przez nadanie mu, np. charakteru załącznika oznacza brak uzasadnienia, co stanowi istotne naruszenie prawa - art. 238 § 1 k.p.a.

Zakładając nawet, że tekst zatytułowany „Uzasadnienie do uchwały Rady Gminy Wiśniew Nr XXXII/236/2013 z dnia 26 września 2013 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Przedszkola Samorządowego w Wiśniewie” został przyjęty przez Radę, czyli organ właściwy do rozpatrzenia skargi, jako uzasadnienie rozpatrzenia skargi, to brak uzasadnienia faktycznego i prawnego w tym tekście nakazuje uznać, iż istotnie naruszony został przepis art. 238 § 1 k.p.a.

Wykazany wyżej brak jakiegokolwiek uzasadnienia, czy brak elementów uzasadnienia w przypadku uznania tekstu zatytułowanego „Uzasadnienie do uchwały Rady Gminy Wiśniew Nr XXXII/236/2013 z dnia 26 września 2013 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Przedszkola Samorządowego w Wiśniewie” za przyjęty przez Radę, nakazuje uznać uchwałę za istotnie naruszającą prawo, a takie naruszenie nakazuje organowi nadzoru stwierdzenie nieważności uchwały.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały, w części objętej rozstrzygnięciem, z mocy prawa.

WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY
Jacek Kozłowski