



WOJEWODA MAZOWIECKI
Nr LEX-P.4131.24.2013.MRM

Warszawa, 2 października 2013 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 91 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 i 645)

stwierdzam nieważność

Uchwały Nr 233/XXX/2013 Rady Gminy i Miasta Wyszogród z dnia 30 sierpnia 2013r. w sprawie ustanowienia stypendiów dla zawodników z terenu Gminy i Miasta Wyszogród osiągających wysokie wyniki sportowe w części dotyczącej § 9 Regulaminu w sprawie zasad i trybu przyznawania, wstrzymywania oraz wysokości stypendiów sportowych, stanowiącego Załącznik Nr 1 do Uchwały.

Uzasadnienie

Przedmiotową Uchwałą Rada Gminy i Miasta uregulowała zasady i tryb przyznawania, wstrzymywania oraz wysokość stypendiów sportowych, wskazując jako podstawę prawną art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1 i art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* oraz art. 35 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. *o sporcie kwalifikowanym*.

Uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dn. 11 września 2013 r.

W §9 Regulaminu, stanowiącego Załącznik Nr 1 do przedmiotowej Uchwały, Rada Gminy i Miasta zawarła następujący zapis : „*W sprawach nieuregulowanych w niniejszym regulaminie mają zastosowanie ustawy:*

- *o sporcie kwalifikowanym (Dz.U. z 2005 roku, Nr 155, poz. 1298 ze zm.)*
- *o kulturze fizycznej (Dz.U. z 2007 roku, Nr 226, poz. 1675 – tekst jednolity)”*

Przepisy powyższych ustaw utraciły moc na podstawie art. 93 pkt.2 ustawy z dn. 25 czerwca 2010r. *o sporcie* (Dz.U.2010.127.857). Rada Gminy i Miasta wskazała więc konieczność odwoływania się do przepisów o treści nieobowiązującej.

W podstawie prawnej powołano art. 35 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. *o sporcie kwalifikowanym*, a więc przepisy aktu prawnego nieobowiązującego. Fakt ten nie stanowi jednak w ocenie organu nadzoru podstaw do stwierdzenia nieważności przedmiotowej Uchwały w całości, z uwagi na to, iż powyższy przepis nie pozostaje w sprzeczności z przepisami ustawy o z dn. 25 czerwca 2010 r. *o sporcie*.

W orzecznictwie sądowoadministracyjnym oraz doktrynie przyjmuje się, że jako nieistotne należy kwalifikować uchybienia polegające na powołaniu niewłaściwej podstawy prawnej uchwały, przy założeniu jednak, że istnieje przepis prawa umocowujący do jej podjęcia.

„Samo powołanie niewłaściwej podstawy prawnej uchwały przez organ samorządu terytorialnego nie jest uchybieniem tej rangi, które zawsze musi prowadzić do stwierdzenia nieważności takiej uchwały, mimo, że w stanie prawnym obowiązującym w dniu wydania uchwały była podstawa prawna do jej podjęcia przez organ, który ją wydał. Zależy to od tego, czy uchybienie miało wpływ na treść uchwały i czy naruszyło obowiązujący porządek prawny” (wyrok NSA I OSK 843/12).

W przypadku badanej uchwały ocena stanu prawnego pozwala stwierdzić, iż niestaranne przywołanie podstawy prawnej nie miało wpływu na treść ani na skutki wywołane przez uchwałą.

Przepis art. 35 ustawy *o sporcie kwalifikowanym*, jako uchylony, nie mógł stanowić wprawdzie prawidłowej podstawy prawnej do wydania uchwały, nie oznacza to jednak braku w

ogóle podstawy prawnej do ustanowienia przez radę gminy stypendiów dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe. Podstawę tą stanowi art. 31 ust.1 i 3 ustawy *o sporcie*.

Mając powyższe na uwadze, organ nadzoru uznał, iż Uchwała Nr 233/XXX/2013 Rady Gminy i Miasta Wyszogród z dnia 30 sierpnia 2013r. w sprawie ustanowienia stypendiów dla zawodników z terenu Gminy i Miasta Wyszogród osiągających wysokie wyniki sportowe w części dotyczącej §9 Regulaminu, narusza obowiązujące przepisy prawa w sposób istotny i w związku z tym należy stwierdzić jej nieważność w tym zakresie.

Zgodnie z art. 92 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. *o samorządzie gminnym*, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który zaskarżone rozstrzygnięcie wydał.

Wojewoda Mazowiecki:

Jacek Kozłowski

