



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 14 września 2013 r.

LEX - I.4131. 115 .2013.AJS

Rada Powiatu Pruszkowskiego
ul. Drzymały 30
05 – 800 Pruszków

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 595 i poz. 645)

stwierdzam nieważność

uchwał Rady Powiatu Pruszkowskiego z dnia 20 sierpnia 2013 r. Nr XXIX/302/2013 i Nr XXIX/303/2013, dotyczących rozpatrzenia skarg na działalność Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w zakresie oświaty.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 20 sierpnia 2013 r. Rada Powiatu Pruszkowskiego podjęła uchwały Nr XXIX/302/2013 i Nr XXIX/303/2013, dotyczące rozpatrzenia skarg na działalność Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w zakresie oświaty.

Organ nadzoru badając legalność przedmiotowych uchwał stwierdził, że naruszają one art. 7 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267).

Kwestionowane uchwały podjęte zostały na podstawie art. 229 pkt 4 k.p.a., zgodnie z którym organem właściwym do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności zarządu powiatu jest rada powiatu. Jak wynika z treści § 1 przywołanych uchwał skargi na Zarząd Powiatu Pruszkowskiego uznane zostały za bezzasadne, wobec czego konieczne było sporządzenie do nich uzasadnienia.

Stosownie do regulacji k.p.a. postępowanie skargowe ma charakter uproszczony. Jest ono odrębne od postępowania jurysdykcyjnego (wyraźnie je od siebie odróżniono, wskazując postępowanie skargowe jako odrębną grupę w art. 2 k.p.a.). Skargi i wnioski pomyślane zostały jako swoiste uzupełnienie postępowania administracyjnego. Uproszczenie postępowania skargowego wyraża się w tym, że nie ma w nim stron postępowania, nie wydaje się rozstrzygnięć adresowanych do skarżącego (wnioskodawcy), a tylko zawiadamia się go o swoich działaniach wewnętrznych zmierzających do wyjaśnienia okoliczności będących przyczynami skargi, nie ma toku instancji ani środków zaskarżenia. Obowiązuje jednak zasada prowadzenia tego postępowania w ramach właściwości danego organu

ustalonej stosownie do przedmiotu skargi z zachowaniem obiektywizmu i obowiązkiem wszechstronnego wyjaśnienia sprawy będącej przyczyną skargi.

Z regulacji ustawowej postępowania skargowego wynika, że powinno ono toczyć się jako pewien ciąg czynności wewnętrznych zmierzających do ustalenia zasadności czy nietrafności zarzutów skargi, a wynik skargi powinien być przedłożony skarżącemu w formie zawiadomienia.

Zasada prawdy obiektywnej, zawarta w art. 7 k.p.a. ma zasadnicze znaczenia dla prawidłowego przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, które pozwoli dokonać subsumcji faktów uznanych za udowodnione pod stosowną normę prawną, a następnie ustalić konsekwencje prawne tych faktów. Jej istota sprowadza się do zapewnienia organowi prowadzącemu postępowanie skargowe możliwości badania sprawy (stanu faktycznego) i do swobodnej oceny zgromadzonego materiału dowodowego. Zasada ta nie oznacza, że organ jest uprawniony do oceny dowodów według dowolnych kryteriów; swoją ocenę w tej mierze obowiązany jest oprzeć na przekonywujących podstawach i dać temu wyraz w uzasadnieniu. Postępowanie skargowe jest zatem niewątpliwie powiązane z zasadami ogólnymi postępowania administracyjnego, a zatem przy rozpatrywaniu skargi organ administracji powinien kierować się zasadą prawdy obiektywnej.

Konsekwencją takiej regulacji jest przewidziane w art. 238 k.p.a. zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi, które powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi. Ponadto zawiadomienie o odmownym załatwianiu skargi powinno zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 k.p.a.

W tym miejscu wskazać należy, że do kwestionowanych uchwał nie załączono wymaganego przez art. 238 § 1 zdanie drugie k.p.a. uzasadnienia. Z treści uzasadnień wynika jedynie, że Komisja Rewizyjna działająca w imieniu Rady Powiatu „...po zapoznaniu się z treścią skargi ... oraz dokumentacją dotyczącą tego problemu, w tym z wyjaśnieniami złożonymi przez Starostę Pruszkowskiego uznała zarzuty za bezzasadne.”. Zarówno z treści uchwał jak i załączonych uzasadnień nie wynika, co było treścią postępowania i dlaczego skarga uznana została za bezzasadną - skarga może być uznana za bezzasadną, jeśli podany w niej stan faktyczny sprawy nie odpowiada rzeczywistości albo jeśli skarżący błędnie ocenił stan faktyczny w świetle obowiązujących przepisów prawa.

W świetle powyższych wyjaśnień należy stwierdzić, że uchwały Rady Powiatu Pruszkowskiego z dnia 20 sierpnia 2013 r. Nr XXIX/302/2013 i Nr XXIX/303/2013, dotyczące rozpatrzenia skarg na działalność Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w zakresie oświaty, istotnie naruszają art. 7 i 238 § 1 zdanie 2 k.p.a.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Powiatowi przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje z mocy prawa wykonanie uchwał, z dniem jego doręczenia.

WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY
Jacek Kozłowski