



WOJEWODA MAZOWIECKI

LEX-O.4131.17.2013.GSS

Warszawa, dnia 2 września 2013 r.

Rada Powiatu Przasnysz
ul. Św. St. Kostki 5
06-300 Przasnysz

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 79 ust. 1 oraz art. 80 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. *o samorządzie powiatowym* (Dz. U. z 2013r. poz. 595)

stwierdzam nieważność

uchwały Rady Powiatu Przasnysz Nr XXXV/306/2013 z dnia 29 lipca 2013 r. w sprawie *wyrażenia zgody na użyczenie gruntu z nieruchomości.*

Uzasadnienie

W dniu 29 lipca 2013r. Rada Powiatu Przasnysz podjęła uchwałę Nr XXXV/306/2013r. w sprawie *wyrażenia zgody na użyczenie gruntu z nieruchomości.* Uchwała powyższa została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu jako organowi nadzoru w dniu 5 sierpnia 2013 r. Jako podstawy prawne Rada Powiatu wskazała art. 11 ust 2 i art. 13 ust.1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. *o gospodarce nieruchomościami* (Dz. U. 2010r. Nr 102, poz. 651 ze zm.) art. 12 pkt 8 lit. a i pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. *o samorządzie powiatowym* (Dz. U. z 2013r. poz. 595 ze zm.).

W toku kontroli legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, że uchwała narusza obowiązujące przepisy prawa. Powołane w podstawie prawnej uchwały przepisy, regulują kwestie gospodarowania nieruchomościami znajdującymi się w powiatowym zasobie nieruchomości. Zgodnie z art. 12 pkt 8 lit. a *o samorządzie powiatowym* do wyłącznej właściwości rady powiatu należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych powiatu, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej, a do czasu określenia tych zasad zarząd może dokonywać tych czynności za zgodą rady powiatu. Natomiast art. 13 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami stanowi, że nieruchomości mogą być przedmiotem obrotu, a w szczególności przedmiotem sprzedaży, zamiany i zrzeczenia się, oddania w użytkowanie wieczyste, w najem lub dzierżawę, użyczenia, oddania w trwałe zarząd, a także mogą być obciążane ograniczonymi prawami rzeczowymi, wnoszone jako wkłady niepieniężne (aporty) do spółek, przekazywane jako wyposażenie tworzonych przedsiębiorstw państwowych oraz jako majątek tworzonych fundacji.

Podstawy do podjęcia takiej uchwały nie stanowi art. 13 ustawy *o gospodarce nieruchomościami*, gdyż nie zawiera on normy kompetencyjnej dla rady powiatu, a jedynie

określa czynności, jakie mogą być przez gminę (powiat) wobec nieruchomości podejmowane. Takiej kompetencji dla rady nie można wywieść również z art. 23 ust. 1 pkt 7a ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Na mocy art. 32 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym gospodarowanie mieniem powiatu należy do kompetencji zarządu powiatu. Z tym przepisem koresponduje art. 11 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami przyznający reprezentację jednostek samorządu terytorialnego w sprawach gospodarowania nieruchomościami organom wykonawczym oraz art. 25b powyżej wskazanej ustawy, w którym jako organ gospodarujący zasobem powiatu wskazano zarząd powiatu. Należy zatem podkreślić, że z przywołanych przepisów wynika, iż bieżące gospodarowanie mieniem powiatu należy do zarządu powiatu. Przepis art. 12 pkt 8 lit. a ustawy o samorządzie powiatowym powinien być interpretowany w sposób ścisły, gdyż stanowi wyjątek od tej zasady. Organ stanowiący powiatu nie może wkraczać w kompetencje organu wykonawczego i odwrotnie. Wyłączna właściwość rady powiatu oznacza, że kompetencji tych rada nie może przekazać innemu organowi. Podjęcie czynności z tego zakresu przez inny organ sprawi, iż będą uznane za czynności podjęte bez podstawy prawnej, a więc za czynności nieważne, nawet gdy rada powiatu wyrazi na to zgodę.

Przepisy ustawy o samorządzie powiatowym wyraźnie rozgraniczają zakres kompetencji przyznanych poszczególnym organom powiatu, czyli radzie oraz zarządowi. Organy te zobowiązane są przestrzegać w poszczególnych sprawach swoich kompetencji i wydanie aktu wykraczającego poza uprawnienia ustawowe należy traktować jako sprzeczne z prawem.

Przekroczenie przez Radę Powiatu w Przasnyszu swoich kompetencji w przypadku podjętej uchwały Nr XXXV/3016/2013, stanowi istotne naruszenie prawa, skutkujące stwierdzeniem jej nieważności.

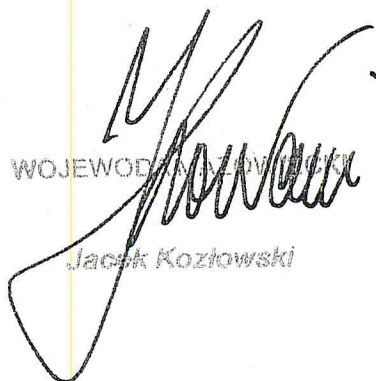
Stąd orzeczono, jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Radzie Powiatu w Przasnyszu przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który zaskarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie Uchwały z mocy prawa z dniem jego doręczenia.

Otrzymują:

- 1) Adresat
- 2) a/a


WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY
Jacek Kozłowski