



WOJEWODA MAZOWIECKI

LEX.P. 4131.18.2013.KLW

Warszawa, 3 września 2013 r.

Wójt Gminy Szczutowo
ul. Lipowa 5a
09-227 Szczutowo

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 214, poz. 1806, z 2005r. Nr 172, poz. 1441, z 2006r. Nr 17, poz. 128, Nr 175, poz. 1457, Nr 181, poz. 1337, z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 106 poz. 675, Nr 40 poz. 230, z 2011r. Nr 21 poz. 113, Nr 117 poz. 679, Nr 134 poz. 777, Nr 149 poz. 887, Nr 217 poz. 1281, z 2012r. poz. 567, z 2013r. poz. 153)

stwierdzam nieważność

zarządzenia Wójta Gminy Szczutowo Nr Or.120.19.2013 z dnia 16 lipca 2013 roku w sprawie unieważnienia konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Gójsku

Uzasadnienie

Zarządzeniem z dnia 16 lipca 2013 r. Nr Or.120.19.2013 Wójt Gminy Szczutowo unieważnił konkurs na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Gójsku, wskazując, jako podstawę prawną art. 36 a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. Nr 256, poz. 2572, z póź. zm.), § 8 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 8 kwietnia 2010 r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznej szkoły lub publicznej placówki

oraz trybu pracy komisji konkursowej (Dz.U. Nr 60, poz 373), art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz.594 tekst jedn.)

Badane zarządzenie wpłynęło do Organu Nadzoru w dniu 7 sierpnia 2013 r.

Przystępując do oceny legalności przedmiotowego zarządzenia o unieważnieniu konkursu na stanowisko Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Gójsku, w pierwszej kolejności należy wskazać właściwą podstawę materialno- prawną upoważniającą do jego wydania stanowi ją mianowicie art. 36 a ust 12 w zw. Z art. 5c pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tj. Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz 2572 ze zm.) oraz § 8 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 8 kwietnia 2010 r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznej szkoły lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej (Dz.U. Nr 60, poz 373), art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz.594 tekst jedn.). Przepisy te wyznaczają wójta gminy, jako organ prowadzący szkołę, do nadzorowania prawidłowości postępowania konkursowego na stanowisko dyrektora szkoły, zobowiązując ten organ do jego unieważnienia z przyczyn, o których mowa w § 8 ust 2 wskazanego rozporządzenia.

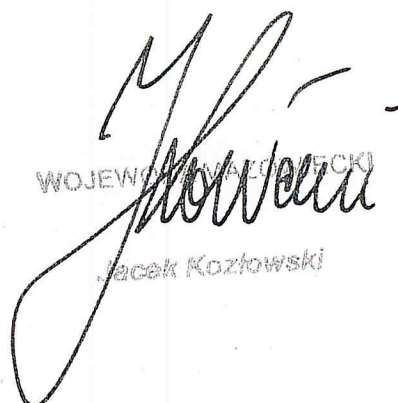
Wójt gminy Szczutowo wydając przedmiotowe zarządzenie powołał się na punkt 4 wskazanego powyżej rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej uzasadniając, że w przeprowadzonym konkursie doszło do nieprawidłowości w postaci błędu w ogłoszeniu, z którego wynikało, iż oferty kandydatów powinny zawierać oświadczenie, że kandydat nie był skazany prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub nie toczy się p-ko niemu postępowanie o ubezwłasnowolnienie, podczas gdy obowiązujące przepisy nie wymagają od kandydatów tego rodzaju oświadczenia w brzmieniu przedstawionym w ogłoszeniu. Takie ogłoszenie, zdaniem wójta, mogło wprowadzić w błąd innych potencjalnych kandydatów na stanowisko Dyrektora.

Wójt jednak nie wykazał, że zamieszczenie w ogłoszeniu o konkursie obowiązku złożenia przez kandydata na stanowisko dyrektora oświadczenia o treści przekraczającej wymogi ustawowe w istotny sposób wpłynęło na wynik konkursu i że w ogóle miało z tym wynikiem jakikolwiek związek. Sam, bowiem fakt zażądania od kandydatów na stanowisko dyrektora złożenia oświadczenia, że nie toczy się przeciwko niemu postępowanie o ubezwłasnowolnienie nie świadczy o tym, że czyjekolwiek prawa zostały naruszone. Fakt zaistnienia błędu w ogłoszeniu konkursowym został ujawniony przez wójta dopiero w przedmiotowym zarządzeniu, natomiast nigdy wcześniej nie był podnoszony przez kandydatów czy też członków komisji konkursowej. W zarządzeniu, więc, nie zostało wykazane, że faktycznie doszło do takiego naruszenia przepisów konkursowych, które skutkowało utrudnieniem któremuś z kandydatów branie udziału w konkursie i składanie dokumentów. Unieważniając konkurs wójt dokonał błędnej wykładni § 8 ust 2 pkt 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko

dyrektora publicznej szkoły lub publicznej placówki i trybu pracy komisji konkursowej a w konsekwencji błędnie go zastosował, co stanowi istotne naruszenie wskazanych przepisów oraz konstytucyjnych zasad praworządności i legalności działania organów administracji publicznej. Stanowi to przesłankę do stwierdzenia nieważności tego zarządzenia.

Zgodnie z art. 92 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały (zarządzenia) organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który zaskarżone orzeczenie wydał.


WOJEWÓDZKI
Jacek Kozłowski