



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 2 kwietnia 2013 r.

LEX-S.4131.7.2013.TN

**Rada Gminy
w Sobolewie**
ul. Rynek 1
08-460 Sobolew

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153 poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 106, poz. 675 i Nr 40, poz. 230, z 2011 r. Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 21, poz. 113, Nr 217, poz. 1281, Nr 149, poz. 887, z 2012 r. poz. 567 oraz z 2013 r. poz. 153)

stwierdzam nieważność

Uchwały Nr XXI/161/2013 Rady Gminy w Sobolewie z dnia 21 lutego 2013 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Sobolew na rok 2012”.

UZASADNIENIE

Na sesji w dniu 21 lutego 2013 r. Rada Gminy w Sobolewie podjęła Uchwałę Nr XXI/161/2013, w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Sobolew na rok 2012”, która została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu w dniu 5 marca 2013 r.

W dniu 22 marca 2012 r. organ nadzoru zawiadomił Radę Gminy w Sobolewie o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie możliwości naruszenia przepisu art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2003 r. Nr 106, poz. 1002, z późn. zm.). Po zawiadomieniu Rady Gminy w Sobolewie o wszczęciu

postępowania, do organu nadzoru nie wpłynęła uchwała zmieniająca ani uchylająca ww. Uchwałę.

Po przeprowadzeniu postępowania, organ nadzoru zarzuca, przedmiotowej Uchwale naruszenie przepisu art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt polegające na niewypełnieniu przez Radę Gminy obowiązku podjęcia w ustawowym terminie uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na 2012 r.

Zgodnie z art. 11a ust. 1 ww. uchwały, rada gminy wypełniając zadanie zapewniania opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wylapywania, ma obowiązek określenia w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.

Tymczasem Rada Gminy w Sobolewie podjęła Uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Sobolew na rok 2012” w dniu 21 lutego 2013 r., a więc niemalże 11 miesięcy po upływie ustawowego terminu.

Z istoty rozwiązań ustawowych wynika, że przyjęcie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na dany rok może być realizowane do końca tego roku, w tym przypadku do dnia 31 grudnia 2012 r. Z tego względu, podejmowanie Uchwały na rok 2012 w dniu 21 lutego 2013 r. nie znajduje uzasadnienia celowościowego, nie można bowiem uchylać i realizować Programu za dany rok w następnym roku kalendarzowym. W związku z powyższym należy stwierdzić, że Rada Gminy w Sobolewie powinna przestrzegać terminów określonych w ustawie w realizacji obowiązków nałożonych w przepisach prawa.

Poza tym, przyjęcie w § 3 przedmiotowej uchwały, że traci moc uchwała Nr XVIII/123/2012 Rady Gminy w Sobolewie z dnia 22 listopada 2012 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Sobolew na rok 2012” także nosi przymiot bezprawności, ponieważ Uchwała ta, zgodnie z powyżej przywołanym przepisem art. 11a ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt, utraciła moc z upływem okresu, na jaki mogła zostać podjęta, czyli z dniem 31 grudnia 2012 r. Uchwała Nr XVIII/123/2012 w dacie podjęcia kolejnej Uchwały (czyli 21 lutego 2013 r.) już nie obowiązywała, nie mogła więc utracić mocy obowiązującej.

Przedmiotowa Uchwała Nr XXI/161/2013 Rady Gminy w Sobolewie z dnia 21 lutego 2013 r. podjęta na podstawie art. 11a ustawy o ochronie zwierząt i wypełniająca ustawowe upoważnienie, nie jest aktem prawa miejscowego w rozumieniu art. 87 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, albowiem

o zakwalifikowaniu aktu jednostki samorządu terytorialnego jako aktu prawa miejscowego decyduje objęcie nim spraw publicznych o znaczeniu lokalnym oraz zawarcie norm o charakterze generalnym i abstrakcyjnym. Tymczasem program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt jest aktem kierownictwa wewnętrznego, skierowanym do organów gminy oraz podporządkowanych gminie podmiotów, nie zawiera natomiast norm abstrakcyjnych, generalnych, adresowanych do podmiotów znajdujących się poza strukturą organizacyjną organów gminy. Z tego względu należy stwierdzić, że uznanie ww. Uchwały w § 4 przez Radę Gminy w Sobolewie za akt prawa miejscowego jest niezgodne z art. 87 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Zgodnie z przepisem art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, uchwała organu gminy sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały. Natomiast zgodnie z art. 85 ustawy o samorządzie gminnym nadzór nad działalnością gminną sprawowany jest wyłącznie na podstawie kryterium zgodności z prawem. Tym samym, w przypadku istotnego naruszenia prawa, organ nadzoru jest zobowiązany – zgodnie z dyspozycją wynikającą z ww. art. 91 ust. 1 ustawy – orzec o nieważności uchwały w całości bądź w części.

Z tego też względu organ nadzoru stwierdza, że w jego ocenie kwestionowana Uchwała Nr XXI/161/2013 Rady Gminy w Sobolewie z dnia 21 lutego 2013 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Sobolew na rok 2012”, jest niezgodna z prawem w stopniu istotnym i uznaje za zasadne podjęcie niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie Uchwały z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI
WZ.

Wicewojewoda Mazowiecki