



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 19 marca 2013 r.

LEX-S.4131.5.2013.TN

**Rada Miejska  
w Żelechowie**  
ul. Piłsudskiego 47  
07 - 430 Żelechów

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153 poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 106, poz. 675 i Nr 40, poz. 230, z 2011 r. Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 21, poz. 113, Nr 217, poz. 1281, Nr 149, poz. 887, z 2012 r. poz. 567 oraz z 2013 r. poz. 153)

### **stwierdzam nieważność**

Uchwały Nr XXX/249/13 Rady Miejskiej w Żelechowie z dnia 7 lutego 2013 r. *zmieniającej uchwałę w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta i gminy Żelechów miejsc sprzedaży napojów alkoholowych.*

### **UZASADNIENIE**

Na sesji w dniu 7 lutego 2013 r. Rada Miejska w Żelechowie podjęła Uchwałę Nr XXX/249/13 *zmieniającą uchwałę w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta i gminy Żelechów miejsc sprzedaży napojów alkoholowych.*

Uchwała ta została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu w dniu 18 lutego 2013 r.

Pismem z dnia 13 marca 2013 r. organ nadzoru zawiadomił Radę Miejską w Żelechowie o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie możliwości naruszenia art. 20 ust. 1a

ustawy o samorządzie gminnym, polegającego na przegłosowaniu na sesji Rady Miejskiej w dniu 7 lutego 2013 r. Uchwały Nr XXX/249/13, wprowadzonej do porządku obrad z pominięciem wymogu przewidzianego w ww. przepisie. Zawiadomienie przekazano również do wiadomości Burmistrza Miasta Żelechowa.

Na podstawie projektu protokołu z Sesji Rady Miejskiej w Żelechowie, przesłanego przez Burmistrza Miasta Żelechowa ustalono, że w wyniku głosowania nad wnioskiem Radnego Mirosława Białacha o wprowadzenie do porządku obrad, punktu dotyczącego zmiany uchwały Nr V/26/2007 z dnia 30 marca 2007 r. w sprawie zasad usytuowania na terenie Gminy Żelechów punktów sprzedaży alkoholu, wprowadzono do porządku obrad ten punkt na podstawie głosowania zwykłą większością głosów. Zmianę w porządku obrad przyjęto 6 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 7 osobach wstrzymujących się od głosu. Na podstawie wyniku głosowania Przewodnicząca Rady Miejskiej w Żelechowie stwierdziła, że punkt o podjęciu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/26/2007 z dnia 30 marca 2007 r. w sprawie zasad usytuowania na terenie Gminy Żelechów punktów sprzedaży alkoholu wszedł do porządku obrad. Ponadto, z treści wyjaśnień Burmistrza Miasta Żelechowa oraz projektu protokołu wynika, że Radny Pan Witold Prządka zwrócił się z pytaniem, czy - zgodnie ze statutem - do zmian w porządku obrad wymagana jest zwykła czy bezwzględna większość głosów członków Rady. W odpowiedzi Przewodnicząca Rady Pani Danuta Frydel poinformowała, że przy wprowadzaniu punktu do porządku obrad obowiązuje zwykła większość.

Po analizie stanu faktycznego należy stwierdzić, iż przedmiotowa uchwała została podjęta z naruszeniem przepisu art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym. Rada Miejska w Żelechowie mogła bowiem wprowadzić zmiany w porządku obrad wyłącznie bezwzględną (a nie zwykłą) większością głosów ustawowego składu Rady.

W sprawie pozostaje bezsporne, że zmiana porządku obrad sesji nie została podjęta bezwzględną większością ustawowego składu Rady. Pojęcie większości bezwzględnej zdefiniował Trybunał Konstytucyjny, stwierdzając w uchwale z dnia 20 września 1995 r., W 18/94, LEX nr 25553, że "bezwzględna większość głosów ustawowego składu rady gminy (...) oznacza liczbę całkowitą głosów oddanych za wnioskiem, przewyższającą połowę ustawowego składu rady, a zarazem tej połowie najbliższą". Podobnie wypowiedział się NSA, stwierdzając, iż "bezwzględną większością głosów jest pierwsza liczba naturalna przewyższająca połowę ważnie oddanych głosów" (wyrok NSA z dnia 16 września 1993 r., SA/Ka 1351/93, LEX nr 43497). W świetle tych definicji, w sytuacji gdy ustawowy skład Rady liczy 15 radnych, większość bezwzględną stanowi 8 głosów oddanych za przyjęciem zmiany do porządku obrad.

Uchwała, poddana pod głosowanie bez zamieszczenia jej sprawy w porządku obrad, jest dotknięta istotną wadą prawną, która powinna skutkować stwierdzeniem jej nieważności. Nie jest dopuszczalne rozszerzenie porządku obrad sesji o sprawy, które nie zostały przyjęte przez Radę bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. Zgodnie z wyrokiem WSA w Olsztynie z dnia 25 maja 2010 r. II SA/OI 217/2010 LexPolonica nr 2359040 „art. 20 ust. 1a ustawy, jest przepisem szczególnym wobec art. 20 ust. 1. (...), wprowadza odstępstwo od zasady uregulowanej w ust. 1. Odstępstwa tego nie można rozumieć wąsko. Ustawodawca wprowadzając możliwość zmiany porządku obrad już w trakcie sesji obwarował ją wymogiem bezwzględnej większości głosów ustawowego składu rady.”

W tym miejscu należy jeszcze wyjaśnić, iż przepis art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym nie wprowadza ograniczeń, co do tego, w jakim momencie obrad mogą być dokonane zmiany w porządku obrad, byleby zmiany te zostały wprowadzone bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Z tego też względu w ocenie organu nadzoru należało orzec o nieważności przedmiotowej uchwały.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Miastu przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie Uchwały z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI  
Jacek Kozłowski