



WOJEWODA MAZOWIECKI

LEX-I. 4131. 185.2012.MZ

Warszawa, dnia 6 grudnia 2012 r.

**Rady Miejskiej w Tłuszczu
ul. Warszawska 10
05-240 Tłuszcz**

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 145, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 243, poz. 1485, z 2009 Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz.1241 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i poz.146. Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675 oraz z 2011r. Nr 21 poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887 i Nr 217 poz. 1281, z 2012r. Nr 567)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XVIII.194.2012 Rady Miejskiej w Tłuszczu z dnia 29 października 2012 r. w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji w Tłuszczu w zakresie: § 1 ust. 2 uchwały w części nadania nowego brzmienia § 8 ust. 5 lit. a-d, ust. 8 i 9 uchwały zmienianej oraz § 1 ust. 3 i 4 uchwały oraz § 2 uchwały,
– z powodu istotnego naruszenia art. 30 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 16 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2011r. Nr 197, poz. 1172, z późn. zm.), a także art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 25 października 1991r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2012r. poz.406).

Uzasadnienie

W dniu 29 października 2012r. Rada Miejska w Tłuszczu uchwałą Nr XVIII.194.2012 dokonała zmian w Statucie Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji w Tłuszczu, będącym załącznikiem do uchwały Nr VIII/84/2011 z dnia 31 sierpnia 2011r.

Zmiany polegały m.in. na wprowadzeniu ustępu 5 w § 8 *Statutu* w brzmieniu:
„W celu przeprowadzenia konkursu na dyrektora Burmistrz powołuje siedmioosobową komisję konkursową w składzie:

- a) trzech przedstawicieli Rady Miejskiej w Tłuszczu, tj.
 - przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Zdrowia
 - przewodniczącego Komisji Budżetu i Inwestycji
 - przewodniczącego Komisji Rewizyjnej

W uzasadnionym przypadku przewodniczący każdej ww. Komisji stałej Rady Miejskiej może delegować do składu komisji konkursowej swojego zastępcę.

- b) dwóch przedstawicieli Burmistrza Tłuszcza
- c) jeden przedstawiciel Mazowieckiego Centrum Kultury i Sztuki w Warszawie
- d) jeden przedstawiciel pracowników Centrum.”

oraz nałożeniu obowiązku zasięgania opinii Komisji Oświaty, Kultury i Zdrowia w przypadku odwołania dyrektora przez Burmistrza (§ 8 ust. 8 *Statutu*) i wprowadzeniu warunku uzyskania pozytywnej opinii tej Komisji przy powoływaniu przez burmistrza tej samej osoby na stanowisko dyrektora na kolejną kadencję lub czas nieokreślony z pominięciem konkursu (§ 8 ust. 9 *Statutu*).

Organ nadzoru badając legalność uchwały stwierdził, że regulacja przyjęta w punktach a), b), c), d) cytowanego wyżej ustępu 5 oraz ustępy 8 i 9 § 8 *Statutu* narusza delegację zawartą w art. 30 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym.

Zatrudnianie i zwalnianie kierowników gminnych jednostek organizacyjnych należy do ustawowych zadań wójta (burmistrza, prezydenta miasta). W zakresie powołania dyrektora instytucji kultury, organ wykonawczy wykonuje obowiązki „organizatora” w rozumieniu art. 15 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. Przepisy wskazanej wyżej ustawy, ani przepisy wykonawcze nie określają procedury ani składu powoływania komisji konkursowej do celu przeprowadzenia konkursu na dyrektora instytucji kultury. Określenie składu komisji konkursowej oraz wprowadzenie dodatkowych warunków - opiniowanie przez Komisję Oświaty, Kultury i Zdrowia - odwoływania bądź ponownego powołania przez burmistrza dyrektora Centrum, przekracza delegację z art. 13 ust. 2 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej tj. zakres regulacji statutowej instytucji kultury oraz pozostaje w sprzeczności z art. 30 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym.

Organ nadzoru stwierdza również, że brak jest podstawy prawnej do przyjęcia w statucie instytucji kultury obowiązku opiniowania przez Komisję Oświaty, Kultury i Zdrowia, rocznego programu działalności opracowanego przez Centrum oraz rocznego planu finansowego, przygotowanego przez Dyrektora Centrum, a zatwierdzanego przez Burmistrza Miasta.

Ponadto, § 2 uchwały Nr XVIII.194.2012 narusza przepis art. 16 ust. 4 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, bowiem tekst

jednolity aktu normatywnego ogłasza się w formie obwieszczenia w dzienniku urzędowym, w którym dany akt ogłoszono. Tekst jednolity uchwały, która ma charakter aktu prawa miejscowego, powinien zatem zostać przyjęty zgodnie z przepisami wskazanej wyżej ustawy.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa w części objętej rozstrzygnięciem, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI
WZ.

Dariusz Piątek
Wicewojewoda Mazowiecki