



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 20 listopada 2012 r.

LEX-I.4131.198.2012.MB

***Rada Gminy Regimin
Regimin 22
06-461 Regimin***

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106 poz. 675, z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 217, poz. 1281 i Nr 149, poz. 887 oraz z 2012 r., poz. 567)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXIII/132/12 Rady Gminy Regimin z dnia 26 października 2012 r., w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości z terenu Gminy Regimin, w której doszło do naruszenia art. 14 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647), zwanej w dalszej części „ustawą o p.z.p.”.

Uzasadnienie

Rada Gminy Regimin na sesji w dniu 26 października 2012 r., podjęła uchwałę Nr XXIII/132/12 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości z terenu Gminy Regimin. Uchwałę tę podjęto na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 1 i art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym oraz na podstawie art. 14 ust. 1, 2, 3 i 4 ustawy o p.z.p.

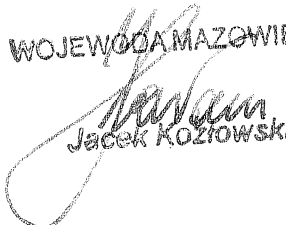
Zgodnie z art. 14 ust. 1 i 2 ustawy o p.z.p. w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Integralną częścią tej uchwały jest załącznik graficzny, przedstawiający granice obszaru objętego projektem planu. Podstawowym przedmiotem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu miejscowego jest określenie granic obszaru objętego przyszłym planem. Rolą uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu miejscowego jest więc zakomunikowanie wszczęcia właściwego procesu planistycznego oraz wyznaczenie, w załączniku graficznym, granic obszaru, jakiego dotyczyć będą ustalenia przyszłego planu. Podkreślić przy tym należy, iż terytorialny zasięg miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje z reguły część obszaru gminy, stąd nieodzownym elementem uchwały uruchamiającej postępowanie w tym przedmiocie, jest jednoznaczne wskazanie terenu, do którego odnosi się powyższa uchwała i następująca po niej procedura. Na podstawie art. 14 ust. 2 ustawy o p.z.p., graficzny załącznik został uznany za obligatoryjną formę wskazania obszaru objętego projektem planu.

Wprawdzie uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego nie musi spełniać cech formalnych, które są wymagane od miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, którego część graficzna winna być sporządzona zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 16 ust. 1 ustawy o p.z.p. jednakże zarówno w doktrynie (Komentarz do art. 14 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w: T. Bąkowski, Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Komentarz. Zakamycze, 2004), jak i orzecznictwie (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku z dnia 25 września 2008 r. sygn. IISA/Bk 443/18), istnieje dostatecznie ugruntowany pogląd, w myśl którego załącznik graficzny przystąpienia do sporządzenia planu musi wypełniać swą funkcję, a polega ona na tym, by na jego podstawie możliwe było, w sposób jednoznaczny, wskazanie granic obszaru objętego projektem planu.

Organ nadzoru stwierdza, iż podejmując przedmiotową uchwałę Rada Gminy Regimin naruszyła dyspozycję art. 14 ust. 2 ustawy o p.z.p. Co prawda do przedmiotowej uchwały o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu dołączono rysunek, który został opisany jako załącznik do uchwały, ale nie jest on czytelny. Na rysunku brakuje wrysowania granic obszaru objętego projektem planu, które to przywoływane są w § 1 pkt 2 tekstu uchwały, a także oznaczenia tych granic objaśnione w legendzie do rysunku, które by w sposób nie budzący wątpliwości pozwalały na stwierdzenie, jakiego obszaru dotyczyła będzie procedura sporządzania planu.

Z powyższych względów organ nadzoru stwierdza nieważność uchwały Nr XXIII/132/12 Rady Gminy Regimin, co na mocy art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym skutkuje wstrzymaniem jej wykonania, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia.

Gminie, w świetle art. 98 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Jacek Kozłowski