



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 28 września 2012 r.

LEX-S.4131.32.2012.HL

Rada Gminy
Górzno
08 - 404 Górzno

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675, z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281 oraz z 2012 r. poz. 567)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXI/103/2012 Rady Gminy Górzno z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola prowadzone przez Gminę Górzno.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 24 sierpnia 2012 r. Rada Gminy Górzno podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola prowadzone przez Gminę Górzno.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu w dniu 31 sierpnia 2012 r.

Jako podstawę prawną uchwały, wskazano art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 14 ust. 5 w związku z art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.). Oceniając przepis art. 18 ust. 2

pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym należy mieć na uwadze przepisy art. 18 ust. 2 pkt 1-14a tej ustawy. W tych to bowiem przepisach ustawodawca wymienił sprawy należące do wyłącznej właściwości rady gminy, zaś w pkt 15 niejako poinformował, że jeżeli w innej ustawie, niż ustawa o samorządzie gminnym, stanowienie w określonej sprawie zostało zastrzeżone do kompetencji rady gminy, to sprawa ta należy do wyłącznej właściwości rady gminy w rozumieniu art. 18 ust. 2 pkt 1-14a ustawy o samorządzie gminnym. Przepis art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym nie może zatem stanowić samodzielnej podstawy prawnej do podjęcia przedmiotowej uchwały. Natomiast wskazane w podstawie prawnej przepisy art. 14 ust. 5 ustawy o systemie oświaty uprawniają radę do ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane przez przedszkole publiczne w czasie przekraczającym wymiar zajęć ustalonym przez organ prowadzący, nie krótszym niż 5 godzin dziennie (pkt 1) lub za świadczenia udzielane przez publiczną inną formę wychowania przedszkolnego w czasie przekraczającym czas bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki ustalony dla przedszkoli publicznych ustalonym przez organ prowadzący, nie krótszym niż 5 godzin dziennie (pkt 2). Odnosnie zaś art. 6 pkt 1 ustawy o systemie oświaty, to najprawdopodobniej chodzi o przepis ust. 1 jako, że art. 6 zbudowany jest z 4 ustępów a tylko ust. 1 zawiera punkty. W art. 6 ust. 1 określone są warunki, jakie ma spełniać przedszkole publiczne. Przepis art. 6 ust. 1 nie ma zatem żadnego znaczenia dla zakresu kompetencji rady.

W przepisie § 3 ust. 1 przedmiotowej uchwały, Rada ustaliła, że ustala się miesięczną opłatę za korzystanie przez dziecko ze świadczeń, o których mowa w § 2 ust. 2 w wysokości 0,10% minimalnego wynagrodzenia za pracę, ustalonego na podstawie odrębnych przepisów - za każdą rozpoczętą godzinę. Świadczenia, o których mowa w § 2 ust. 2, to świadczenia, za które rodzice ponoszą odpłatność. Z takiej treści przepisu trudno jest odczytać, czy kwota odpowiadająca 0,10% minimalnego wynagrodzenia za pracę, to opłata miesięczna czy to opłata za jedną godzinę.

W ocenie organu nadzoru Rada Gminy przyjmując regulacje zawarte w § 3 ust. 1 istotnie narusza prawo. Przepis prawa miejscowego nie może być bowiem sformułowany w sposób trudny do jednoznacznego odczytania. Przepis taki powinien być sformułowany w sposób jasny i nie pozwalający na różne interpretacje czy wątpliwości co do treści, (por. wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 03 09.2009 r. sygn. II SA/Go 497/09 - LEX nr 599207 w tezie którego sąd stwierdził, że wprowadzenie w uchwale rady gminy będącej aktem prawa miejscowego uregulowań sformułowanych w sposób trudny do jednoznacznego odczytania stanowi istotne naruszenie prawa).

Jeżeli zatem uwzględni się, że podstawową regulacją przedmiotowej uchwały winno być ustalenie wysokości opłat za świadczenia udzielane przez przedszkole publiczne,

to stwierdzenie nieważności przepisu ustalającego taką wysokość, powoduje nieczytelność całej uchwały a więc nakazuje organowi nadzoru orzeczenie o nieważności całej uchwały.

Dodatkowo organ chce zwrócić uwagę na co prawda nieistotne naruszenie prawa w przepisach § 2. Poszczególne regulacje tego przepisu zostały niewłaściwie oznaczone. Zawarte w obrębie tego paragrafu wyliczenia powinny być oznaczone jako punkty a wyliczenie w obrębie danego punktu jako litery. Natomiast w uchwale wyliczenia w obrębie paragrafu oznaczono jako ustępy a w ramach ustępu jako punkty.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie Uchwały z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem jego doręczenia.


WOJEWODA MAZOWIECKI
Jacek Kozłowski