



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 3 sierpnia 2012 r.

LEX.-I.4131. 124 .2012.MPZ

Rada Miejska w Głinojecku

ul. Płocka 12

06-450 Głinojeck

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420; Nr 157, poz. 124, z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 106, poz. 675, Nr 40, poz. 230, z 2011 r., Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281 oraz z 2012 r. poz.567)

stwierdzam nieważność

§ 13 ust. 4 i 6 uchwały Rady Miejskiej w Głinojecku Nr XIV/146/2012 z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie zatwierdzenia Statutu Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Głinojecku.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 28 czerwca 2012 r. Rada Miejska w Głinojecku podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia Statutu Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Głinojecku.

Uchwałę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym w związku z art. 42 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2011 r. Nr 112, poz. 654 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”. W toku przeprowadzonego postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdził, że ww. uchwała w zakresie wskazanym w sentencji rozstrzygnięcia jest niezgodna z prawem.

Przepis art. 48 ustawy określa charakter rady społecznej jako organu inicjującego i opiniodawczego dla podmiotu tworzącego oraz doradczego dla kierownika. Stosownie do art. 48 ust. 2 pkt 1e ustawy, do zadań rady społecznej należy przedstawianie podmiotowi tworzącemu wniosków i opinii w sprawach m.in. regulaminu organizacyjnego, tymczasem w § 13 ust. 4 uchwały znalazł się zapis uprawniający radę społeczną do zatwierdzenia regulaminu organizacyjnego. Tego typu zapis stojący w sprzeczności z uregulowaniami ustawy nie może się ostać.

Sprzeczna z przepisem art. 42 ust. 4 ustawy jest też norma zawarta w § 13 ust. 6 uchwały, w świetle której nadano radzie społecznej uprawnienie do uchwalania statutu SPZZOZ. Taka kompetencja zgodnie z przepisami ustawowymi przynależy podmiotowi tworzącemu.

W tym miejscu należy wskazać, że posługiwanie się przez uchwałę w § 2 pojęciem organu założycielskiego, przez który uchwała rozumie Radę Miejską w Głinojecku nie ma podstawy prawnej. Ustawa o działalności leczniczej w przepisie art. 2 ust. 1 pkt 6 wprowadza pojęcie podmiotu tworzącego, przez który rozumie podmiot albo organ, który utworzył podmiot leczniczy w formie samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej albo jednostki budżetowej.

Wprowadzenie do uchwały pojęcia nieznanego ustawie, może powodować trudności interpretacyjne. Zgodnie treścią § 9 ust. 3 uchwały, organ który utworzył zespół, w tym przypadku Rada Miejska w Głinojecku, nawiązuje z dyrektorem stosunek pracy na podstawie umowy. Tymczasem z przepisu art. 46 ust. 3 ustawy wynika, że podmiot tworzący nawiązuje z kierownikiem stosunek pracy na podstawie powołania lub umowy o pracę albo zawiera z nim umowę cywilnoprawną. W tym przypadku, w ocenie organu nadzoru, przez podmiot tworzący należy rozumieć organ wykonawczy gminy, bowiem art. 30 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, że wójt zatrudnia i zwalnia kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

W świetle powyższego – w ocenie organu nadzoru – wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego w części dotyczącej § 13 ust. 4 i 6 przedmiotowej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Miastu przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, iż rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, w części objętej rozstrzygnięciem, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI

WZ.

Dariusz Piątek
Wicewojewoda Mazowiecki