



Warszawa, dnia ...*19 lipca*... 2012 r.

**WOJEWODA MAZOWIECKI**

LEX.P.4131.14.2012

***Rada Miejska w Płońsku  
Ul. Płocka 39  
09-100 Płońsk***

**Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust.2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 214, poz. 1806, z 2005r. Nr 172, poz. 1441, z 2006r. Nr 17, poz. 128, Nr 175, poz. 1457, Nr 181, poz. 1337, z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009r. Nr 52, poz.420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 Nr 28, poz. 142 i 146 oraz Nr 106 poz. 675, z 2010r. Nr 40 poz.230, z 2011r. Nr 117, poz. 697, Nr 134 poz. 777, Nr 21 poz. 113, Nr 217, poz. 1281, Nr 149, poz. 887))

**stwierdzam nieważność**

Uchwały Nr XXVII/236/2012 Rady Miejskiej w Płońsku z dnia 21 czerwca 2012r. *w sprawie zasad umieszczania reklam, tablic informacyjnych, plansz na obiektach lub terenach będących własnością Gminy Miasta Płońsk oraz związanych z nią opłat*

## Uzasadnienie

Rada Miejska w Płońsku w dniu 21 czerwca 2012r. podjęła uchwałę nr XXVII/236/2012 w sprawie zasad określających umieszczanie reklam na nieruchomościach stanowiących wyłączną własność Gminy Miasta Płońska, ustalając w niej .in. wysokość opłaty miesięcznej (§6 uchwały).

Rada gminy podejmując przedmiotową uchwałę przekroczyła swoje ustawowe uprawnienia.

Jako podstawę prawną uchwały wskazano m.in. art. 4 ust.2 pkt.2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996r. o gospodarce komunalnej (Dz.U. z 2011r. Nr 45 poz. 236) stanowiący, iż „jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej, organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego postanawiają (...) o wysokości cen i opłat albo o sposobie ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej jednostek samorządu terytorialnego”.

Na podstawie wskazanego upoważnienia rada gminy może więc określić ceny i opłaty za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej, a więc za powszechnie dostępne usługi mające na celu bieżące i nieprzerwane zaspokajanie potrzeb ogółu ludności.

Udostępnianie obiektów gminnych w celu umieszczenia na nich reklam nie ma nic wspólnego z nieprzerwanym zaspokajaniem zbiorowych potrzeb wspólnoty i nie może zostać uznane za usługi komunalne, zwłaszcza zaś za usługi o charakterze użyteczności publicznej. Jest to działalność typowo komercyjna, udostępnianie powierzchni w celu umieszczenia reklamy następuje bowiem na podstawie umowy cywilnoprawnej, określającej wynegocjowane przez strony warunki, w tym m.in. cenę. Dlatego też ustalenie sztywnej stawki opłaty za umieszczenie reklam, jak uczyniła to rada gminy w §6 uchwały, oznacza w istocie wprowadzenie ceny urzędowej, do czego rada nie posiada kompetencji.

Ponadto organ nadzoru wskazuje na treść art. 30 ust.2 pkt.3 ustawy o samorządzie gminnym, który powierza gospodarowanie mieniem gminnym do kompetencji wójta/burmistrza/prezydenta miasta, co w okolicznościach niniejszej sprawy oznacza, iż to ten właśnie organ jest właściwy do uregulowania kwestii będących przedmiotem kwestionowanej uchwały.

Mając powyższe na uwadze, organ nadzoru uznał, że Uchwała Nr XXVII/236/2012 Rady Miejskiej w Płońsku z dnia 21 czerwca 2012r. *w sprawie zasad umieszczania reklam, tablic informacyjnych, plansz na obiektach lub terenach będących własnością Gminy Miasta*

*Płońsk oraz związanych z nią opłat* narusza obowiązujące przepisy prawa w sposób istotny i w związku z tym należy stwierdzić jej nieważność w całości.

Zgodnie z art. 92 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. *o samorządzie gminnym*, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który zaskarżone rozstrzygnięcie wydał.

WOJEWÓDZA MAZOWIECKI  
  
Jacek Kozłowski