



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 10 czerwca 2012 r.

LEX-S.4131.26.2012.HL

**Rada Powiatu  
Łosickiego**  
ul. Narutowicza 6  
08 – 200 Łosice

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592, Dz. U. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 200, poz. 1688 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 167, poz. 1759, z 2007 r. Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 92, poz. 753 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675 oraz z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 149, poz. 887. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281)

### **stwierdzam nieważność**

Uchwały Nr XX/110/2012 Rady Powiatu Łosickiego z dnia 22 maja 2012 r. w sprawie zatwierdzenia Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łosicach.

### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 22 maja 2012 r. Rada Powiatu Łosickiego podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łosicach.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu w dniu 25 maja 201 r.

Zgodnie z § 1 uchwały Rada Powiatu zatwierdziła Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łosicach, dalej „Zakład” w brzmieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

Zatwierdzając Statut Rada Powiatu naruszyła przepis art. 42 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. Nr 112, poz. 654, z późn. zm.), dalej u.d.l. Zgodnie z tym przepisem statut nadaje podmiot tworzący, chyba że przepisy ustawy stanowią inaczej. Żaden przepis ustawy nie wymaga zatwierdzania statutu przez radę powiatu.

Ponadto trzeba także wskazać, że Statut jest aktem wykonawczym do u.d.l., a niektóre jego przepisy są skierowane do abstrakcyjnych adresatów oraz dają uprawnienia tym abstrakcyjnym adresatom. Cechy te decydują o uznaniu Statutu za akt prawa miejscowego (zob. np. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 5 kwietnia 2002 r. Sygn. akt I SA 2160/2001 LEX 81765, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dn. 3 października 2006 r. Sygn. akt I OSK 908/06, niepublik., wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 22 listopada 2005 r. Sygn. akt I OSK 971/2005, LEX nr 196727). Jako akt prawa miejscowego powinien zatem wchodzić w życie zgodnie z przepisami określonymi w ustawie z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 17, poz. 95) a nie tak jak to określono w § 4 uchwały, z dniem podjęcia.

W ocenie organu nadzoru następujące przepisy Statutu, są niezgodne z przepisami ustawy o działalności leczniczej :

1) § 1 ust. 1.

Określając firmę podmiotu leczniczego niebędącego przedsiębiorcą, jako "Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej" naruszono przepis art. 42 ust. 2 pkt 1 u.d.l. , który nakazuje określić w statucie firmę podmiotu, czyli jego nazwę. Nadto nazwa wskazana w tym przepisie nie jest zgodna z nazwą użytą w § 1 treści uchwały oraz tytułem samego Statutu;

2) § 7 ust. 2.

Ustalając w tym przepisie, że *zakład ze względu na zagrożenie życia lub zdrowia nie może odmówić udzielenia świadczenia zdrowotnego* dokonano modyfikacji art. 15 u.d.l. Utrwalone orzecznictwo sądów administracyjnych dopuszcza w określonych sytuacjach przytoczenie w uchwale rady gminy zapisów ustawowych, pod warunkiem, że taki zabieg spowoduje, iż akt prawa miejscowego stanie się czytelny i zrozumiały, jednak myśli tej nie można utożsamić ze swoistą "modyfikacją" i rozszerzaniem lub uzupełnianiem zapisów ustawowych (por. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 15 marca 2007 r. sygn. II SA/Wr 745/06 - NZS 2007/4/69).

3) § 17 ust. 2.

Ustalając, że *Rada Powiatu w kluczowych sprawach funkcjonowania Zakładu jest organem doradczym Dyrektora Zakładu* najprawdopodobniej dokonano pomyłki pisarskiej. Niemniej jednak jest to oczywiste naruszenie prawa. Rada Powiatu jest bowiem zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592, z późn. zm.) organem stanowiącym i kontrolnym powiatu. Nie jest dopuszczalne, by przepisem

rangi podstawowej zmieniać zadania czy uprawnienia rady. Charakter omyłki wydaje się potwierdzać treść przepisu art. 48 ust. 1 u.d.l. stanowiącego, że rada społeczna jest organem inicjującym i opiniodawczym podmiotu tworzącego oraz doradczym kierownika.

4) § 17 ust. 5.

Określając, że przedstawiciele zawodów medycznych mają prawo uczestniczyć, z głosem doradczym, w posiedzeniach Rady Społecznej, naruszono przepis art. 48 ust. 8 u.d.l., który daje prawo w określonym stanie, uczestniczyć w posiedzeniach rady społecznej z głosem doradczym, przedstawicielom samorządów zawodów medycznych.

5) § 19 pkt 6.

Określając jako jedno z zadań Rady Społecznej uchwalanie statutu oraz zmian w statucie Zakładu i przedkładanie Radzie Powiatu, dokonano regulacji niezgodnej z przepisem art. 42 ust. 4 u.d.l., który stanowi, że statut nadaje podmiot tworzący, chyba że przepisy ustawy stanowią inaczej. Żaden przepis ustawy nie nadaje radzie społecznej kompetencji uchwalania statutu.

6) § 19 pkt 7.

Ustalając jako jedno z zadań Rady Społecznej zatwierdzanie regulaminu Zakładu określającego prawa i obowiązki pacjenta przebywającego w Zakładzie, Rada dokonała regulacji niezgodnej z art. 23 u.d.l., w którym ustawodawca określił, że sprawy dotyczące sposobu i warunków udzielania świadczeń zdrowotnych przez podmiot wykonujący działalność leczniczą, nieuregulowane w ustawie lub statucie, określa regulamin organizacyjny ustalony przez kierownika. Zgodnie z art. 48 ust. 2 pkt 1 lit.c rada społeczna jedynie przedstawia podmiotowi tworzącemu wnioski i opinie w sprawie regulaminu organizacyjnego.

7) § 20

Wskazując Wojewodę Mazowieckiego jako uprawnionego do odwoływania członka Rady Społecznej w określonych w tym przepisie przypadkach, dokonano regulacji bez podstawy prawnej i dodatkowo kontra prawu. Zgodnie bowiem z art. 48 ust. 5 u.d.l. radę społeczną powołuje i odwołuje oraz zwołuje jej pierwsze posiedzenie podmiot tworzący. Rada Powiatu w statucie natomiast uprawniona i zobowiązana jest do określenia okoliczności odwołania członków rady społecznej przed upływem kadencji.

8) § 22 ust.3.

Ustalając, że szczegółowy tryb postępowania Rady Społecznej określa regulamin uchwalony przez Radę, dokonano regulacji niezgodnej z art. 48 ust. 11 u.d.l., który stanowi, że sposób zwoływania posiedzeń rady społecznej, tryb pracy i podejmowania uchwał określa regulamin uchwalony przez radę społeczną i zatwierdzony przez podmiot tworzący.

9) § 24 ust. 3.

Ustalając, że Rada Społeczna zatwierdza sprawozdanie z realizacji rocznego planu finansowego Rada doprowadziła do powstania sytuacji, kiedy Rada Społeczna zgodnie z § 19 pkt 2 lit.b Statutu opiniuje sprawozdanie z realizacji rocznego planu finansowego i następnie na podstawie § 24 ust. 3 zatwierdza to sprawozdanie. Na mocy art. 48 ust. 2 pkt 2 lit.a i b rada społeczna przedstawia kierownikowi wnioski i opinie w sprawach planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego oraz wnioski i opinie do rocznego sprawozdania z planu finansowego, w tym planu inwestycyjnego.

10) § 26.

Wskazując Radę Społeczną, obok Zarządu Powiatu, jako uprawnioną do wyrażania zgody na zaciągnięcie przez Zakład kredytu i pożyczki. przyznano Radzie Społecznej kompetencje niezgodne z funkcjami rady społecznej ustalonymi w art. 48 ust.1 u.d.l. Zgodnie z tym przepisem rada społeczna jest organem inicjującym i opiniodawczym podmiotu tworzącego oraz doradczym kierownika.

11) § 29.

Określając, że w sprawach nieuregulowanych w Statucie mają zastosowanie odpowiednie postanowienia u.d.l. i przepisy wydanej na jej podstawie, dokonano regulacji bez podstawy prawnej. Stworzono bowiem sytuację sugerującą, że Rada Powiatu może wyłączyć stosowanie przepisów ustaw i aktów wykonawczych do ustawy. Należy zatem wskazać, że ustawy i akty prawne wydane na jej podstawie obowiązują bez względu na to postanowienie Rady Powiatu.

12) § 30.

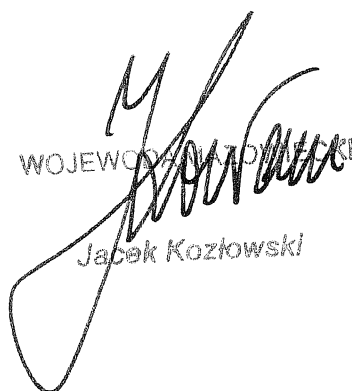
Ustalając, że Statut wchodzi w życie z dniem zatwierdzenia przez Radę Powiatu Łosickiego dokonano regulacji niezgodnej z art. 42 ust. 4 u.d.l. Zgodnie z tym przepisem statut nadaje podmiot tworzący, chyba że przepisy ustawy stanowią inaczej. Żaden przepis ustawy nie wymaga zatwierdzania statutu przez radę powiatu.

Dodatkowo należy zauważyć, że mimo obowiązku wynikającego z przepisu art. 42 ust. 4 u.d.l., w Statucie nie zostały określone okoliczności odwołania członków rady społecznej przed upływem kadencji.

Wskazane wyżej naruszenia prawa są naruszeniami istotnymi, skutkującymi stwierdzeniem nieważności całej uchwały.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Powiatowi przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie Uchwały z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem jego doręczenia.

  
WOJEWÓDZKI  
Jacek Kozłowski