



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 30 kwietnia 2012 r.

LEX-I.4131.44.2012.MS1

**Rada Miejska w Wyszogrodzie
ul. Rębowska 37
09-450 Wyszogród**

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675 oraz z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 217, poz. 1281 i Nr 149, poz. 887)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 118/XIV/2012 Rady Miejskiej w Wyszogrodzie z dnia 30 marca 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części w mieście Wyszogród w rejonie ulicy Czerwińskiej i miejscowości Chmielewo.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 30 marca 2012 r. Rada Miejska w Wyszogrodzie podjęła uchwałę Nr 118/VIX/2012 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części w mieście Wyszogród w rejonie ulicy Czerwińskiej i miejscowości Chmielewo.

Uchwałę tę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym, art. 14 ust. 1 oraz art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o p.z.p.”.

W przedmiotowej uchwale doszło do naruszenia przepisu art. 14 ust. 2 ww. ustawy (*Integralną częścią uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest załącznik graficzny przedstawiający granice obszaru objętego planem*);

Uchwała o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jest pierwszym etapem prowadzącym do uchwalenia planu, inicjującym proces tworzenia aktu prawa miejscowego. Przedmiotem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego jest określenie granic obszaru objętego przyszłym planem. Rolą uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego jest więc zakomunikowanie wszczęcia właściwego procesu planistycznego oraz wyznaczenie – w załączniku graficznym – granic obszaru, jakiego dotyczyć będą ustalenia przyszłego planu. Podkreślić należy, iż nieodzownym elementem uchwały uruchamiającej postępowanie w tym przedmiocie jest jednoznaczne wskazanie terenu, do którego odnosi się powyższa uchwała i następująca po niej procedura.

Do przedmiotowej uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu dołączono rysunek, który nie został opisany jako załącznik do uchwały, nie podano na nim numeru uchwały, której jest załącznikiem ani daty jej podjęcia, tak więc „załącznik graficzny” do uchwały nie posiada cech dokumentu. Na rysunku znajduje się wprawdzie granica i numer ewidencyjny działki 698, wymienionej w tekście uchwały (§ 1 pkt 2), jednakże brakuje wrysowania granic obszaru objętego projektem planu oraz objaśnienia oznaczenia graficznego granicy, by w sposób nie budzący wątpliwości stwierdzić przebieg granic obszaru objętego planem. Tekst uchwały odwołuje się do załącznika graficznego (§ 1 pkt 2 uchwały), którym jest nieopisany rysunek nie spełniający wymogów przepisów prawa.

Powyższe, w ocenie organu nadzoru, narusza w istotnym stopniu art. 14 ust. 2 ustawy o p.z.p.

Wprawdzie uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego nie musi spełniać cech formalnych, które są wymagane od miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, którego część graficzna winna być sporządzona zgodnie z dyspozycją zawartą w art.16 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Jednakże zarówno w doktrynie (Komentarz do art. 14 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w: T. Bąkowski, Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Komentarz. Zakamycze, 2004) jak i orzecznictwie (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku z dnia 25 września 2008 r. sygn. IISA/Bk 443/18) istnieje dostatecznie uzasadniony pogląd, w myśl którego załącznik graficzny przystąpienia do sporządzenia planu musi wypełniać swą funkcję, a polega ona na tym, by na jego podstawie możliwe było w sposób jednoznaczny wskazanie granic obszaru objętego projektem planu.

Z powyższych względów organ nadzoru stwierdza nieważność uchwały Nr 118/XIV/2012 Rady Miejskiej w Wyszogrodzie, co na mocy art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym skutkuje wstrzymaniem jej wykonania, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia.

Gminie, w świetle art. 98 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Jacek Koziowski