



## WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 25 kwietnia 2012 r.

LEX-I.4131.33.2012.MB

**Rada Gminy Radzanów**  
**Plac Piłsudskiego 26**  
**06-540 Radzanów**

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40 poz. 230 i Nr 106 poz. 675 oraz z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 217, poz. 1281 i Nr 149, poz. 887)

### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XV/88/2012 Rady Gminy Radzanów z dnia 30 marca 2012 r. w sprawie uchylenia uchwały Nr XIV/81/2012 Rady Gminy Radzanów z dnia 29 lutego 2012 roku w sprawie zmiany „*Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Radzanów*”, jako podjętej bez zachowania właściwego trybu, określonego w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.).

### **Uzasadnienie**

Rada Gminy Radzanów na sesji w dniu 30 marca 2012 r. podjęła uchwałę Nr XV/88/2012 w sprawie uchylenia uchwały Nr XIV/81/2012 Rady Gminy Radzanów z dnia 29 lutego 2012 roku w sprawie zmiany „*Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Radzanów*”.

Uchwałę tę podjęto na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz na podstawie art. 3 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwanej dalej „*ustawą o p.z.p.*”.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem art. 27, w związku z art. 9 ust. 1 i art. 11 ustawy o p.z.p., co wymaga, na podstawie art. 28 ust. 1 tej ustawy, usunięcia jej z obrotu prawnego poprzez stwierdzenie nieważności uchwały w całości.

Ustawa o p.z.p. reguluje kwestie dotyczące planowania i zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy, w tym postępowania zmierzającego do określenia, przez właściwą do tego radę gminy, polityki przestrzennej na jej terenie, co następuje w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Ustawa odnosi się przy tym do niezbędnych czynności administracyjnych, które muszą być dokonane w tym celu. Składają się one na szczegółowy tryb sporządzania i uchwalania studium, zapoczątkowany podjęciem uchwały intencyjnej w tej sprawie (art. 9 ust. 1 ustawy o p.z.p.) i kontynuowany przez działania wskazane w art. 11 ustawy o p.z.p. oraz zakończony podjęciem uchwały uchwalającej studium (art. 12 ust. 1). Uchwała ta jest więc zaledwie ostatnią czynnością, szczegółowo uregulowanego w ustawie, trybu sporządzania i uchwalania studium. Poprzedzające ją wymagane etapy procedury mają na celu zapewnienie spełnienia wymogów planowania przestrzennego, określonych w art. 1 ustawy o p.z.p. Procedura planistyczna jest pewnego rodzaju postępowaniem prawotwórczym i wymaga dokonania kolejno szeregu czynności prawnych oraz materialno-technicznych, które mają na celu zagwarantowanie, że w toku tworzenia studium gmina uwzględni stanowisko innych organów administracji publicznej, wolę mieszkańców gminy, których przyszłe ustalenia studium będą dotyczyły i będzie miała na uwadze, że studium będzie w przyszłości podstawą do tworzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Procedura planistyczna służy więc zapewnieniu partycypacji społecznej, ochrony interesu publicznego i interesów podmiotów prywatnych w planowaniu przestrzennym.

W związku z przepisem art. 27 ustawy o p.z.p., również każda zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wymaga dokonania tego w takim samym trybie jak sporządzenie i uchwalenie studium. Nie ma podstaw prawnych do pominięcia wymaganego trybu, bez względu na rodzaj i zakres zmian. Pominięcie, bądź niewłaściwe wykonanie którejs z czynności proceduralnych stanowi naruszenie trybu uchwalania zmiany studium i w przypadku istotnego naruszenia, powoduje nieważność uchwały rady gminy w całości lub w części, na podstawie art. 28 ust. 1 ustawy o p.z.p.

Ustawa o p.z.p. nie zawiera przepisów dopuszczających uchylanie uchwał planistycznych (zarówno w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, jak i miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego), do których należy zaliczyć przedmiotową uchwałę. Powołanie się przez Radę Gminy Radzanów, przy podejmowaniu przedmiotowej uchwały, na przepis art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 3 ustawy o p.z.p., zdaniem organu nadzoru, jest niezasadne, gdyż przepisy te nie mogą stanowić wyłącznej podstawy prawnej, umożliwiającej uchylenie uchwały

w sprawie studium. Stanowią one ogólną normę kompetencyjną, wymagającą uszczegółowienia w zakresie proceduralnym.

Należy bowiem pamiętać że uchylenie uchwały w sprawie studium, w tym przypadku – zmiany studium, wywołuje doniosłe skutki prawne zarówno dla gminy, jak i podmiotów prywatnych. Studium nie jest wprawdzie aktem prawa miejscowego, jednakże stanowi wiążącą podstawę dla przyszłych planów miejscowych, które jako przepis gminny kształtują sposób wykonywania prawa własności na terenie nim objętym. W tym sensie takie same skutki prawne wywołuje zmiana studium, jak i uchylenie zmiany studium. W każdym przypadku stanowi to zmianę polityki przestrzennej gminy, a tym samym dyrektyw dla przyszłych gminnych przepisów w zakresie planowania przestrzennego.

Ponieważ, zgodnie z intencją ustawodawcy każda zmiana studium powinna być przeprowadzona z zachowaniem trybu właściwego dla jego sporządzenia oraz, jak wyżej wskazano, brak jest norm prawnych dopuszczających taką zmianę w innym trybie, w tym poprzez uchylenie uchwały w sprawie zmiany studium, w ocenie organu nadzoru zobowiązuje to gminę do dokonania tego zgodnie z art. 27 ustawy o p.z.p, który stanowi, że „Zmiana studium lub planu miejscowego następuje w takim trybie, w jakim są one uchwalane”. W związku z tym uchylenie przyjętej przez Radę Gminy i obowiązującej zmiany uchwały w sprawie studium, a przez to przywrócenie jego poprzednio obowiązującej postaci wymaga przeprowadzenia stosowniej procedury w tym zakresie, wskazanej w art. 9 ust. 1, 11 i 12 ust. 1 ustawy o p.z.p, która stosownie do wcześniejszych wyjaśnień wymaga udziału właściwych organów administracji publicznej oraz społeczności lokalnej.

Biorąc powyższe pod uwagę Wojewoda Mazowiecki stwierdził, iż podjęcie przedmiotowej uchwały w formie *uchylenia uchwały Nr XIV/81/2012 Rady Gminy Radzanów z dnia 29 lutego 2012 roku w sprawie zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Radzanów* i bez przeprowadzenia wymaganej ustawowo procedury planistycznej, określonej przepisami ustawy o p.z.p. stanowi istotne naruszenie prawa i na podstawie art. 28 tej ustawy stanowi przesłankę do stwierdzenia jej nieważności w całości.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym skutkuje to wstrzymaniem jej wykonania z dniem doręczenia rozstrzygnięcia.

Gminie, w świetle art. 98 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Jacek Kozłowski