



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 10 kwietnia 2012r.

LEX:14131.27.2012.JJ

Rada Gminy Leoncin
ul. Partyzantów 3
05 – 155 Leoncin

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust.1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 80 poz. 717, Nr 162 poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457 z 2006r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007r. Nr 48, poz. 327 Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458 z 2009 r. Nr 52, poz. 420, z Nr 157, poz.1241 z 2010 r. Nr 28, poz.142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz.675 oraz z 2011 r. Nr 21, poz.113, Nr 117, poz.679, Nr 134 poz.777 i Nr 217, poz.1281)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXIV/118/2012 Rady Gminy Leoncin z dnia 29 lutego 2012 r. w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Leoncin na lata 2012 – 2017.

Uzasadnienie

Powyższą uchwałą Rada Gminy Leoncin uchwaliła wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Leoncin na lata 2012 – 2017.

Organ nadzoru badając legalność przedmiotowej uchwały stwierdził, że § 3 przedmiotowej uchwały Rada, postanowiła że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Natomiast w rozdziale IV załącznika do uchwały Rada Gminy, uchwaliła zasady polityki czynszowej oraz warunki obniżenia czynszu za lokale wchodzące w skład mieszkaniowego zasobu Gmin Leoncin. W ust.2 rozdziału IV, Rada dla potrzeb ustalenia czynszu podzieliła Gminę na dwie strefy. Strefa pierwsza obejmująca wsie Leoncin i Michałów oraz strefę drugą obejmującą pozostałe wsie. Czynsz został zróżnicowany w zależności od przynależności do strefy i tak za lokal o typowym standardzie położony w strefie drugiej, czynsz został obniżony o 15 % w stosunku do lokalu położonego w strefie pierwszej. Rada Gminy również zdefiniowała pojęcie lokalu mieszkalnego o typowym standardzie przyjmując, że jest to lokal wyposażony w łazienkę i wc położony w budynku o dobrym standardzie technicznym, wyposażony w instalacje: elektryczną, zimną wodę, kanalizację, centralne ogrzewanie. W ust.3 pkt 1, 2, 3 rozdziału IV załącznika Rada ustaliła zasady obniżania czynszu. W sytuacji, gdy sama ustawa upoważniająca do jego wydania *expressis verbis* nie wskazuje, że jest to akt prawa miejscowego, o tym czy uchwała jest takim prawem decyduje rodzaj zawartych w niej

norm. Jeżeli akt taki zawiera normy generalne i abstrakcyjne wyznaczające adresatom pewien sposób zachowania, które mogą być przedmiotem roszczeń lub obowiązków rozpatrywanych w sprawach indywidualnych z zakresu administracji publicznej, to przyjmuje się, że jest to akt prawa miejscowego (wyrok NSA z dnia 9 września 2010r. sygn. akt: I OSK 988/10 LEX nr 745407). W ocenie organu nadzoru, normy zawarte w rozdziale IV w ust.1 -7 załącznika do uchwały mają charakter generalny i mogą być przedmiotem roszczeń np. o obniżenie czynszu np. ust.3, ust.4, ust.5, ust. 6 i 7 uchwały. Roszczenia te mogą być rozpatrywane w sprawach indywidualnych z zakresu administracji publicznej, gdyż normy te są adresowane do najemców lokali komunalnych na terenie Gminy i z tego też względu uchwała ta jest prawem miejscowym.

Warunkiem wejścia w życie w życie źródeł prawa powszechnie obowiązującego jest ich ogłoszenie, co wynika z art.88 ust.1 Konstytucji RP oraz art. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172, z późn. zm.). Skoro uchwała jest aktem prawa miejscowego, dla wejścia jej w życie musi zostać ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Z tego względu postanowienie zawarte w § 3 uchwały, narusza wyżej wymienione przepisy, a skoro uchwała nie mogła wejść w życie, konieczne było stwierdzenie jej nieważności w całości.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

WOJEWÓDZTWO MAZOWIECKIE

Jacek Kozłowski