



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 06.08 2009 r.

LEX.I.0911/ 69 /09

Rada Gminy Zabrodzie
ul. W. Reymonta 51
07-230 Zabrodzie

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568 z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz.1458 oraz z 2009 r. Nr 52, poz. 420)

stwierdzam nieważność

§ 1 zd. 3 i § 3 w części „i szkolnymi przedstawicielami związków zawodowych” załącznika do uchwały Rady Gminy Zabrodzie z dnia 30 czerwca 2009 r. Nr XXXI/155/2009 w sprawie uchwalenia regulaminu przyznawania środków na dofinansowanie doskonalenie nauczycieli.

Uzasadnienie

Rada Gminy Zabrodzie na sesji w dniu 30 czerwca 2009 r. podjęła uchwałę Nr XXXI/155/2009 w sprawie uchwalenia regulaminu przyznawania środków na dofinansowanie doskonalenie nauczycieli. Uchwałę tę podjęto na podstawie art. 70a ust. 1 w zw. z art. 91d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97 poz. 674 z późn. zm.).

Organ nadzoru badając legalność powyższej uchwały stwierdził, że § 1 zd. 3 i § 3 (w części „i szkolnymi przedstawicielami związków zawodowych”) załącznika do uchwały, które stanowią: „W budżetach organu prowadzącego szkoły wyodrębnia się środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli z uwzględnieniem doradztwa metodycznego – w wysokości 1% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenie osobowe nauczycieli” (§ 1 zd. 3); „dyrektor szkoły opracowuje plan doskonalenia zawodowego nauczycieli w porozumieniu z radą pedagogiczną i szkolnymi przedstawicielami związków zawodowych – mając na uwadze program rozwoju szkoły i związane z tym potrzeby kadrowe” (§ 3), są sprzeczne odpowiednio z art. 70a ust. 1 Karty Nauczyciela oraz § 6 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 marca 2002 r. w sprawie sposobu podziału środków na wspieranie doskonalenia

zawodowego nauczycieli pomiędzy budżety poszczególnych wojewodów, form doskonalenia zawodowego dofinansowywanych ze środków wyodrębnionych w budżetach organów prowadzących szkoły, wojewodów, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania tych środków (Dz. U. z 2002 r. Nr 46 poz. 430).

Stanowisko organu nadzoru potwierdza wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 22 kwietnia 2008 r. (sygn. IV SA GL 693/07). Badając omawiane zagadnienie sąd stwierdził: „Skoro uregulowanie zawarte (w uchwale w sprawie zasad dofinansowania doskonalenia nauczycieli) dotyczy wyodrębnienia środków finansowych w budżecie gminy, to należy uznać, iż odnosi się do uchwały budżetowej, która nie została wprawdzie powołana, co stanowi naruszenie podstawowych zasad techniki legislacyjnej”.

Paragraf 3 budzi zastrzeżenia ze względu na fakt, iż jak stanowi § 6 ust. 1 Rozporządzenia MENiS to „dyrektor szkoły opracowuje plan doskonalenia zawodowego nauczycieli (...)”, nie ma tu więc potrzeby osiągnięcia porozumienia ze związkami zawodowymi, a postanowienia nakładające na dyrektora taki wymóg wbrew ustawie stanowią niedopuszczalne uszczuplanie jego kompetencji.

Wziąwszy powyższe pod uwagę organ nadzoru stwierdza nieważność § 1 zd. 3 i § 3 w części „i szkolnymi przedstawicielami związków zawodowych” załącznika do uchwały Rady Gminy Zabrodzie Nr XXXI/155/2009 z powodu istotnego naruszenia prawa, co na mocy art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym skutkuje wstrzymaniem ich wykonania *ex lege*, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia.

Gminie, w świetle art. 98 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

WOJEWODA MAZOWIECKI
w/z


Dariusz Piątek
Wicewojewoda Mazowiecki