



## WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 24 lipca 2009 r.

LEX.I.0911/ 63 /09

***Rada Miejska w Ożarowie Mazowieckim  
ul. Kolejowa 2  
05-850 Ożarów Mazowiecki***

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458 oraz z 2009 r. Nr 52, poz. 420)

### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr 358/09 Rady Miejskiej w Ożarowie Mazowieckim z dnia 3 lipca 2009 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr 315/09 Rady Miejskiej w Ożarowie Mazowieckim z dnia 21 kwietnia 2009 r. w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego ewentualnych nieprawidłowości w funkcjonowaniu Gminy w oparciu o pismo Pana Jerzego Troszczyńskiego, właściciela firmy Art. Rafix F.H.U. z dnia 07.10.2008 r.

### **Uzasadnienie**

W dniu 9 października 2008 r. do Urzędu Gminy w Ożarowie Mazowieckim wpłynęła skarga Pana Jerzego Troszczyńskiego, właściciela firmy Art. Rafix F.H.U., której istotą była przewlekłość postępowania w sprawie decyzji dotyczącej budowy stacji paliw wraz z bezdotykową myjnią. W odpowiedzi na skargę Rada Miejska podjęła uchwałę Nr 315/09 w dniu 21 kwietnia 2009 r. w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego ewentualnych nieprawidłowości

w funkcjonowaniu gminy w oparciu o pismo Pana Jerzego Troszczyńskiego, właściciela firmy Art. Rafx F.H.U. z dnia 07.10.2008 r.

Kolejnym pismem z dnia 17 czerwca 2009 r. Pan Troszczyński wezwał Radę Miejską do usunięcia naruszenia prawa poprzez wskazanie organu właściwego do rozpatrzenia skargi z dnia 7 października 2008 r. na działanie Pana Romana Jasińskiego – byłego Przewodniczącego Rady Miejskiej w Ożarowie Mazowieckim.

Na sesji w dniu 3 lipca 2009 r. Rada Miejska w Ożarowie Mazowieckim podjęła kolejną uchwałę i uznała się za niewłaściwą do rozpatrzenia w administracyjnym trybie postępowania skargi na działanie Pana Romana Jasińskiego – byłego Przewodniczącego Rady Miejskiej w Ożarowie Mazowieckim, wskazując jako organ właściwy Wojewodę Mazowieckiego.

Organ nadzoru badając legalność przedmiotowej uchwały stwierdził, iż rażąco narusza ona przepisy prawa materialnego, tj. art. 229 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.).

Zgodnie z dyspozycją art. 229 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego, organem właściwym do rozpatrywania skarg, dotyczących zadań lub działalności rady gminy, rady powiatu i sejmiku województwa jest **wojewoda**.

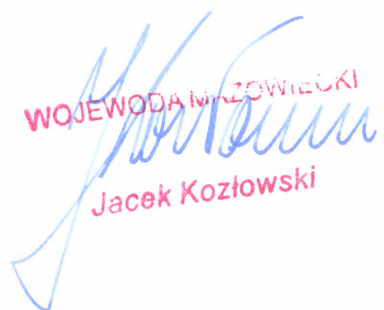
Zgodnie z ww. przepisem Wojewoda Mazowiecki nie jest właściwy w sprawach skarg na przewodniczącego, a w szczególności byłego przewodniczącego. Przewodniczący bowiem jest organem pomocniczym rady, wyłonionym spośród radnych przez akt wyboru w głosowaniu tajnym (art. 19 ustawy o samorządzie gminnym). Kompetencje przewodniczącego sprowadzają się do zwoływania sesji rady, ustalania porządku obrad, prowadzenia obrad (otwarcia i zamknięcia sesji, stwierdzenia prawomocności obrad, otwarcia i zamknięcia dyskusji nad poszczególnymi punktami porządku obrad, udzielania i odbierania głosu, przeprowadzania głosowań, itd.), udziału w głosowaniach, podpisywania uchwał. W świetle art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym przewodniczący rady organizuje pracę rady i prowadzi jej obrady, w przypadku zaś nieobecności przewodniczącego jego zadania wykonuje zastępca. Przepis ten jednoznacznie kształtuje usługowy charakter funkcji przewodniczącego w stosunku do rady gminy (wyrok NSA z 17 stycznia 2001 r. sygn. akt II SA 1525/2000). W omawianym przypadku działania przewodniczącego nie są związane z trybem pracy rady, a zatem nie mogą być traktowane jak skarga na radę gminy.

Nadmienić należy, iż Przewodniczący Pan Roman Jasiński został odwołany w dniu 29 października 2008 r. Niezależnie od przesłanek odwołania poniósł wszelkie możliwe konsekwencje. W tym świetle kuriozalnym jest przekazywanie organowi nadzoru skargi na byłego Przewodniczącego. Natomiast jako radny Pan Roman Jasiński może zostać oceniony jedynie przez wyborców – żaden przepis nie przewiduje instytucji skargi na radnego.

Ponadto zgodnie z dyspozycją art. 236 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadkach skarg w sprawach indywidualnych oraz w sprawach, w których toczy się postępowanie administracyjne, organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ uprawniony do wszczęcia postępowania lub organ, przed którym toczy się postępowanie. Jak wynika z pisma Pana Troszczyńskiego z dnia 7 października 2008 r. w sprawie toczyło się postępowanie, bowiem były wydawane decyzje oraz dokonywano uzgodnień.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

  
WOJEWODA MAZOWIECKI  
Jacek Kozłowski