



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 03 08 2009 r.

LEX.I.0911/68/09

***Rada Miejska
w Górze Kalwarii
ul. 3 Maja 10
05 – 530 Góra Kalwaria***

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80 poz. 717 i Nr 162 poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458 oraz z 2009 r. Nr 52, poz. 420)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 429/XXXII/2009 Rady Miejskiej w Górze Kalwarii z dnia 2 lipca 2009 r. w sprawie sprostowania błędu w uchwale Nr 362/XXVIII/2009 Rady Miejskiej w Górze Kalwarii z dnia 10 lutego 2009 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Solec – część wschodnia.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 2 lipca 2009 r. Rada Miejska w Górze Kalwarii podjęła uchwałę w sprawie sprostowania błędu w uchwale Nr 362/XXVIII/2009 Rady

Miejskiej w Górze Kalwarii z dnia 10 lutego 2009 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Solec – część wschodnia. W podstawie prawnej tej uchwały wskazano art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.), w związku z art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2005 r. Nr 190, poz.1606).

Analiza przepisów uchwały wskazuje, że Rada w istocie nie dokonała sprostowania oczywistej omyłki lecz zmiany planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z treścią art. 27 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego następuje w takim trybie w jakim jest on uchwalany. Jeśli zatem rada gminy stwierdzi konieczność dokonania zmian w planie (w tym także w wyniku konieczności uwzględnienia uwag do planu) należy ponowić procedurę planistyczną, określoną w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w zakresie niezbędnym do dokonania tych zmian. Zakres zmian w planie ma wpływ na podjęcie przez radę gminy decyzji o powtórzeniu niektórych etapów postępowania (powtórne postępowanie powinno ograniczać się jedynie do tego fragmentu terenu objętego pracami planistycznymi, do którego odnoszą się przedmiotowe zmiany). Tezę tę potwierdza orzecznictwo sądów administracyjnych (patrz wyroki: WSA we Wrocławiu z dnia 11 października 2007r. II SA/Wr 328/07, NSA z dnia 23 czerwca 2008 II OSK 366/08).

Pominięcie procedury planistycznej przy podejmowaniu kwestionowanej uchwały i wprowadzenie zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w trybie sprostowania oczywistej omyłki, stanowi rażące naruszenie art. 27 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym .

Z unormowań uchwały określających datę jej wejścia w życie, zawartych w § 3 i 4 uchwały, wynika że, podlega ona publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego, a wchodzi w życie z dniem podjęcia.

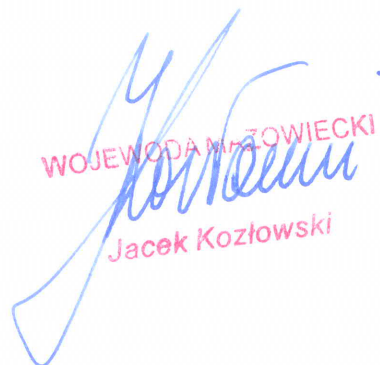
Takie unormowanie narusza art. 29 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który stanowi, że uchwała rady gminy w sprawie uchwalenia planu miejscowego obowiązuje od dnia w niej ustalonego, jednak nie wcześniej niż po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia w dzienniku urzędowym województwa.

Mając na uwadze treść art. 29 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przyjąć należy, że uchwała zmieniająca plan wchodzi w życie w takim terminie, jak uchwała w sprawie uchwalenia planu.

W związku z powyższym należało wyeliminować z obrotu prawnego uchwałę Rady Miejskiej w Górze Kalwarii wskazaną w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego, podjętą z istotnym naruszeniem prawa.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwał z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.


WOJEWODA MAZOWIECKI
Jacek Kozłowski