



Rada Powiatu w Otwocku

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 79 w związku z art. 76 i 77 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558 , Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 200, poz. 1688, Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz. 1055, Nr 153, poz. 1271, z 2007 r. Nr173, poz. 1218, z 2008r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458 oraz z 2009r. Nr 92, poz. 753)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 200/XXXII/09 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 30 czerwca 2009 r. w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, udzielania i rozmiaru obniżek dla dyrektorów i wicedyrektorów oraz nauczycieli pełniących inne stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych oraz przyjęcia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół niewymienionych w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela , nauczyciele prowadzących kształcenie w formie zaocznej, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin, pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych oraz zasady zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej.

Uzasadnienie

Rada Powiatu Otwockiego na sesji w dniu 30 czerwca 2009 r. podjęła uchwałę Nr 200/XXXII/2009 w zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, udzielania i rozmiaru obniżek dla dyrektorów i wicedyrektorów oraz nauczycieli pełniących inne stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach oświatowych oraz przyjęcia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół niewymienionych w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela , nauczyciele prowadzących kształcenie w formie zaocznej, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin, pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych oraz zasady zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej.

Organ nadzoru badając legalność powyższej uchwały stwierdził, że jest ona niezgodna z art. 2 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, który stanowi, że ogłoszenie aktu normatywnego w dzienniku urzędowym jest obowiązkowe. Regulację uzupełniają dwa inne przepisy tej ustawy: art. 3 – akty normatywne ogłasza się niezwłocznie oraz art. 13 pkt 2 – w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się (m.in.) akty prawa miejscowego stanowione przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy, w tym statuty województwa, powiatu i gminy.

Kwalifikacja aktu prawa stanowionego przez organ gminy musi odbywać się przy uwzględnieniu jego cech materialnych i formalnych. W doktrynie oraz w judykaturze powszechnie przyjęto pogląd w myśl którego, uchwała zawierająca co najmniej jedną normę o charakterze generalnym i abstrakcyjnym, wypowiedzi wyznaczające adresatom pewien sposób zachowania tj. zakazy, nakazy lub uprawnienia, należy do aktów prawa miejscowego (tak, Z. Ziemiński, Teoria prawa, Warszawa- Poznań 1977, s. 22 oraz m.in. wyrok NSA z dnia 18 lipca 2006 r., OSK 669/06, LEX nr 275445; wyrok NSA z dnia 5 kwietnia 2002 r., I SA 2160/01, LEX nr 81765).

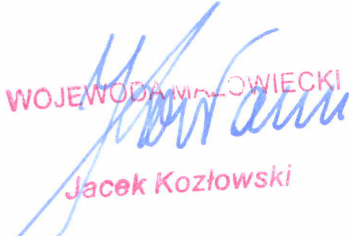
Zagadnienie to było także przedmiotem rozważań Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie. Wyrokiem z dnia 01 czerwca 2007 r. (sygn. II SA/Rz 1004/06) tenże sąd wypowiedział się za traktowaniem podobnych uchwał jako aktów prawa miejscowego: „Istotny do zaliczenia rozpatrywanej uchwały do aktów prawa miejscowego jest przedmiot jej regulacji, który wkracza w sferę uprawnień pracowniczych nauczycieli. Nie jest to materia kwalifikująca się do regulacji wewnątrzadministracyjnej, lecz do regulacji powszechnie obowiązującej”. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach poparł to stanowisko (wyrok z 23.03.2009 r. sygn. IV SA/Gl 670/08) podnosząc ponadto, iż: „Do uznania danej uchwały za akt prawa miejscowego wymagane jest wypełnienie wszystkich prawem przewidzianych elementów przewidzianych dla tego typu aktu, co oznacza, że niezbędne jest jego opublikowanie w prawem przewidzianym publikatorze.”

Podsumowując, przedmiot uchwały Rady Powiatu Otwockiego z dnia 30 czerwca 2009 r. Nr 200/XXXII//09 jest materia, która winna być uregulowana przepisami prawa powszechnie obowiązującego, czyli należy nadać mu walor aktu prawa miejscowego. W tym celu niezbędne jest zamieszczenie w postanowieniach uchwały dyspozycji opublikowania jej w prawem przewidzianym publikatorze, po wtóre akt ten musi określać co najmniej 14 dniowy okres *vacatio legis* (art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, chyba że, tak jak w tym przypadku, akt normatywny określi termin dłuższy.

Jednocześnie konieczne jest zwrócenie uwagi na nie mające podstawy prawnej przepisy § 1 ust. 2 i 3 załącznika Nr 2 do uchwały, który ustala zasadę tworzenia stanowiska wicedyrektora w szkołach lub zespole oraz § 2 załącznika Nr 2 do uchwały, który zawiera subdelegację w zakresie zwolnienia dyrektora z realizacji tygodniowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych. Uchwała stanowi wykonanie ustawowego upoważnienia, zobowiązującego organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego do określenia zasad udzielania i rozmiaru zniżek, o których mowa w art. 42 ust. 6 Karty Nauczyciela i zwolnień, o których mowa w art. 42 ust. 3 tej ustawy. Regulacje dotyczące tworzenia stanowisk kierowniczych nie mieszczą się w granicach upoważnienia art. 42 ust. 7 pkt. 2 Karty Nauczyciela. Stosownie do art. 59 ust. 6 oraz art. 60 ustawy oświatowej wykaz stanowisk określa statut placówki, a Rada Powiatu jako organ prowadzący szkołę nadaje szkole wyłącznie pierwszy statut (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 16 października 2007 r., sygn. akt IV SA/Wr 297/07).

Wziąwszy powyższe pod uwagę organ nadzoru stwierdza nieważność uchwały Rady Powiatu Otwockiego Nr 200/XXXII/09 z powodu istotnego naruszenia prawa, co na mocy art. 80 ustawy o samorządzie powiatowym skutkuje wstrzymaniem jej wykonania *ex lege*, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia.

Powiatowi, w świetle art. 85 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

WOJEWODA OTOWIECKI

Jacek Kozłowski