



Warszawa, dnia 22-01..... 2010r.

## **WOJEWODA MAZOWIECKI**

LEX-P.0911-4/10

### **Rada Gminy Pacyna**

#### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust.2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 214, poz. 1806, z 2005r. Nr 172, poz. 1441, z 2006r. Nr 17, poz. 128, Nr 175, poz. 1457, Nr 181, poz. 1337, z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009r. Nr 52, poz.420)

#### **stwierdzam nieważność**

Uchwały Nr XXIV/161/2009 Rady Gminy Pacyna z dnia 29 grudnia 2009 roku w sprawie wyboru banku do obsługi budżetu Gminy Pacyna.

#### **Uzasadnienie**

Rada Gminy Pacyna wskazaną powyżej uchwałą wybrała do bankowej obsługi budżetu Gminy Pacyna, Bank Spółdzielczy „Mazowsze” w Płocku, Oddział Pacyna na 2010 rok, czyniąc odpowiedzialnym za wykonanie uchwały Wójta Gminy Pacyna.

Jako podstawę prawną uchwały wskazano art. 18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) oraz art.264 ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz.U. nr 157 poz. 1240).

Zgodnie z tym ostatnim przepisem bankową obsługę budżetu jednostki samorządu terytorialnego wykonuje bank wybrany na zasadach określonych w przepisach o zamówieniach publicznych. Z art. 18 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r.

*Prawo zamówień publicznych* (Dz.U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) wynika, że za przygotowanie i przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia odpowiada kierownik zamawiającego. W tym przypadku, zgodnie z art. 60 ust.1 ustawy *o samorządzie gminnym*, osobą odpowiedzialną za kwestię dokonania wyboru banku jest Wójt Gminy Pacyna.

W takiej sytuacji Rada Gminy Pacyna nie miała uprawnień do podjęcia uchwały o powierzeniu Bankowi Spółdzielczemu „Mazowsze” w Płocku Oddział Pacyna bankowej obsługi budżetu Gminy. Rada Gminy nie może bowiem podejmować czynności, które należą do sfery wykonawczej, gdyż byłoby to naruszeniem konstytucyjnej zasady podziału organów gminy na stanowiące i wykonawcze.

Warunkiem zgodności z prawem aktów administracyjnych jest ich podjęcie przez właściwy organ gminy. Naruszenie właściwości organu gminy obwarowane jest sankcją nieważności.

Mając na uwadze powyższe ustalenia należy stwierdzić, że uchwała Rady Gminy Pacyna Nr XXIV/161/2009 z dnia 29 grudnia 2009 roku w sprawie wyboru banku do obsługi budżetu Gminy Pacyna narusza w/w przepisy prawa i w związku z tym należy stwierdzić jej nieważność.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który zaskarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie Uchwały z mocy prawa z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI  
  
Jacek Kozłowski