



Warszawa, dnia 12 stycznia 2010 r.

WOJEWODA MAZOWIECKI

LEX-P.0911-1/10

Rada Powiatu w Sierpcu
ul. Świętokrzyska 2 a
09-200 Sierpc

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 79 ust. 1 w związku z art. 76 i 77 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 200, poz. 1688, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, z 2007 r. Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458 oraz z 2009 r. Nr 92, poz. 753)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 1/10/09 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 14 października 2009 r. w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Powiatu.

Uzasadnienie:

Rada Powiatu w Sierpcu w dniu 14 października 2009 r. na wznowionej XXXVII sesji, przerwanej w dniu 27 sierpnia 2009 r., podjęła uchwałę Nr 1/10/09 odwołującą radnego Waldemara Olejniczaka z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu w Sierpcu. Z uwagi na niedochowanie przez Starostę Sierpeckiego terminu, o którym mowa w art. 78 ustawy o samorządzie powiatowym, organ nadzoru pismem z dnia 20 listopada 2009 r. Nr LEX-P.0558-28/09 wezwał Starostę Sierpeckiego do przesłania uchwały podjętej w dniu 14 listopada 2009 r. Pismem z dnia 26 listopada 2009 r. Nr BRZ. 0901-14/09 Starosta

Sierpecki poinformował Wojewodę Mazowieckiego o podjętej w dniu 14 października 2009 r. uchwale przez Radę Powiatu w Sierpcu w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Powiatu. W piśmie tym przedstawił zarzuty dotyczące uchwały oraz załączył dokumenty wskazujące na niezgodność uchwały z prawem. Do pisma załączone zostały: kserokopia w/w uchwały, protokół z Sesji, lista obecności, protokół Komisji Skrutacyjnej jak również inne związane z organizacją i prowadzeniem Sesji oraz legalnością uchwały.

Z uwagi na to, że kontrola legalności aktów prawnych organów powiatu odbywa się wyłącznie w oparciu o przesłane przez starostę oryginały tych aktów, organ nadzoru pismem z dnia 29 grudnia 2009 r. ponownie wezwał Starostę Sierpeckiego do przedłożenia Wojewodzie oryginału w/w uchwały Rady Powiatu zgodnie z art. 78 ustawy o samorządzie powiatowym.

W dniu 30 grudnia 2009 r. Starosta Sierpecki, wykonując w/w wezwanie przedłożył Wojewodzie Mazowieckiemu oryginał uchwały Nr 1/10/09 Rady Powiatu w Sierpcu podjętej w dniu 14 października 2009 r. w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Powiatu. Jako dzień wykonania przez Starostę Sierpeckiego obowiązku z art. 78 ustawy o samorządzie powiatowym, a więc doręczenia organowi nadzoru uchwały do kontroli uznać należy dzień 30 grudnia 2009 r.

W w/w piśmie z dnia 26 listopada 2009 r. Starosta Sierpecki stwierdza, iż uchwała jest niezgodna z prawem, gdyż podjęta została na posiedzeniu Rady zwołanym niezgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. W szczególności Starosta wskazuje, iż sesja zwołana została i prowadzona przez Wiceprzewodniczącego Rady jako osobę nieuprawnioną do podejmowania tych czynności, gdyż nie został on wyznaczony przez Przewodniczącego do jego zastępowania, a ponadto Starosta wskazał, iż w posiedzeniu udział brała tylko część radnych, gdyż pozostali nie byli zawiadomieni o terminie sesji. Do pisma dołączone zostały oświadczenia radnych: Andrzeja Twardowskiego, Adama Lipińskiego oraz Teodora Zawadowskiego, z których wynika, iż nie byli powiadomieni o terminie Sesji wyznaczonej na dzień 14 października 2009 r.

Na podstawie w/w dokumentów oraz protokołu z obrad XXXVII/09 Sesji Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 27 sierpnia 2009 r. ustalono, iż:

1. sesja Rady Powiatu w Sierpcu Nr XXXVII wyznaczona na dzień 27 sierpnia 2009 r. po punkcie 11 porządku obrad: „sprawy różne”, została przez Przewodniczącego Rady przerwana bez wskazania terminu jej kontynuacji;

2. w dniu 14 października 2009 r. odbyła się Sesja Rady Powiatu w Sierpcu /kontynuacja sesji przerwanej/ zwołana i prowadzona przez Wiceprzewodniczącego Rady Jarosława Ocickiego, na której podjęta została uchwała odwołująca Waldemara Olejniczaka z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu w Sierpcu;
3. w Sesji w dniu 14 października 2009 r. udział brało 10 radnych;
4. pozostali radni nie byli powiadomieni o terminie sesji /brak dowodu/;
5. Wiceprzewodniczący Rady Jarosław Ocicki nie był wyznaczony przez Przewodniczącego do zwołania sesji w celu jej kontynuacji oraz do jej prowadzenia;

W oparciu o powyższe ustalenia należy stwierdzić, iż uchwała Nr 1/10/09 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 14 października 2009r. w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Powiatu jest sprzeczna z prawem. Podjęta została z naruszeniem art. 14 ust. 2, art. 15 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym oraz § 11 ust. 3, § 12 ust. 1 i § 13 ust. 1 i 2 Statutu Powiatu Sierpeckiego ustanowionego uchwałą Rady Powiatu Sierpeckiego z dnia 30 stycznia 2009 r. (Dz. Urz. Woj. Mazow. tj. z 2002 r. Nr 173, poz. 3826 z późn. zm.), a mianowicie zwołanie sesji i jej prowadzenie przez Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu bez formalnego wyznaczenia go przez Przewodniczącego do wykonania tych czynności uznaje się za niezgodne z wyżej cytowanymi przepisami, z których wynika, iż do wyłącznej kompetencji Przewodniczącego Rady należy organizowanie pracy rady, prowadzenie obrad rady oraz zwoływanie sesji. Wiceprzewodniczący rady może wykonywać te czynności wyłącznie na podstawie upoważnienia Przewodniczącego. W orzecznictwie, Sądy Administracyjne wyrażają pogląd, iż zwołanie sesji przez osobę nieuprawnioną uzasadnia potrzebę stwierdzenia nieważności uchwał podjętych na tej sesji. Ten sam skutek dotyczy uchwały podjętej na sesji rady, której obrady prowadzone były przez wiceprzewodniczącego, którego nie wyznaczył do tych czynności przewodniczący rady /wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 24.10.2004 r. III SA/Kr 1356/06, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 02.02.2005 r. II SA 2113/03/.

Ponadto za istotne naruszenie prawa należy uznać niepowiadomienie wszystkich radnych Powiatu Sierpeckiego o miejscu, dniu oraz godzinie kontynuacji obrad przerwanej sesji Rady Powiatu Nr XXXVII. Takie działanie wskazuje na naruszenie w sposób istotny postanowień § 13 Statutu Powiatu Sierpeckiego.

Wskazując na powyższe należało orzec jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Radzie Powiatu w Sierpcu przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszego rozstrzygnięcia, wnoszona za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem jego doręczenia.

Otrzymują:

1. Rada Powiatu w Sierpcu;
2. a/a



WOJEWODA MAZOWIECKI
Jacek Kozłowski