



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 20 lipca 2010r.

LEX.O.GSS.0911-14 /10

**Rada Miejska
w Przasnyszu
ul. Św. Stanisława Kostki 5
06-300 Przasnysz**

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218 oraz z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009r. Nr 52, poz. 420, Nr 157 poz. 420, Nr 157 poz. 124 oraz z 2010r. Nr 28 poz. 142 i 146, Nr 106 poz. 675).

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LI/330/2010 Rady Miejskiej w Przasnyszu z dnia 24 czerwca 2010r. w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie lokali biurowych na okres 5 lat.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Przasnyszu uchwałą Nr LI/330/2010 z dnia 24 czerwca 2010r. w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie lokali biurowych na okres 5 lat, w § 1 wyraziła zgodę Burmistrzowi Przasnysza na użyczenie, na rzecz Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Przasnyszu na okres 5 lat pomieszczeń biurowych usytuowanych przy ulicy Św. Stanisława Kostki 5 na działce oznaczonej nr ewidencyjnym 1660.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu w dniu 01.07.2010r.

W podstawie prawnej wskazano art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. „a” ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) art. 13 ust. 1, art. 23 ust.1 pkt 7a oraz art. 25 ust 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603 ze zm.).

W toku kontroli legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, że uchwała narusza obowiązujące przepisy prawa.

Powołane w podstawie prawnej uchwały przepisy, regulują kwestie gospodarowania nieruchomościami znajdującymi się w gminnym zasobie nieruchomości. Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. „a” ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres

zwykłego zarządu, dotyczących zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej, a do czasu określenia tych zasad Wójt może dokonywać tych czynności za zgodą rady gminy. Natomiast art. 13 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami stanowi, że nieruchomości mogą być przedmiotem obrotu, a w szczególności przedmiotem sprzedaży, zamiany i zrzeczenia się, oddania w użytkowanie wieczyste, w najem lub dzierżawę, użyczenia, oddania w trwały zarząd, a także mogą być obciążane ograniczonymi prawami rzeczowymi, wnoszone jako wkłady niepieniężne (aporty) do spółek, przekazywane jako wyposażenie tworzonych przedsiębiorstw państwowych oraz jako majątek tworzonych fundacji.

Podstawy do podjęcia takiej uchwały nie stanowi art. 13 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami, gdyż nie zawiera on normy kompetencyjnej dla rady gminy, a jedynie określa czynności, jakie mogą być przez gminę wobec nieruchomości podejmowane.

Takiej kompetencji dla Rady Miejskiej w/s wyrażenia zgody na użyczenie lokali biurowych nie można wywieść również z art. 23 ust. 1 pkt 7a oraz art. 25 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Katalog czynności wymienionych w art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. „a” jest wyczerpujący, stąd wykluczona jest jego interpretacja rozszerzająca, obejmująca czynności użyczenia. Czynności te mieszczą się w pojęciu „gospodarowanie mieniem komunalnym”, o jakim mowa w art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym i stanowią zadanie wójta gminy.

Przekazanie spraw majątkowych do kompetencji rady gminy jest wyjątkiem od generalnej zasady wyrażonej w art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym, iż to wójt gospodaruje mieniem gminnym, zatem musi być interpretowane ściśle i nie może prowadzić do swobodnego przejmowania przez radę rozstrzygania w drodze uchwał wszystkich ważnych spraw z punktu widzenia gospodarki gminy (vide: wyrok WSA w Warszawie II S.A./Bk3144/03).

Przepisy ustawy o samorządzie gminnym wyraźnie rozgraniczają zakres kompetencji przyznanych poszczególnym organom gminy, czyli radzie oraz wójtowi. Organy te zobowiązane są przestrzegać w poszczególnych sprawach swoich kompetencji i wydanie aktu wykraczającego poza uprawnienia ustawowe należy traktować jako sprzeczne z prawem.

Przekroczenie przez Radę Miejską w Przasnyszu swoich kompetencji w przypadku podjętej uchwały Nr LI/330/2010, stanowi istotne naruszenie prawa, skutkujące stwierdzeniem jej nieważności.

W związku z powyższym organ nadzoru stwierdził, że uchwała została podjęta z naruszeniem prawa.

Stąd orzeczono, jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Radzie Miejskiej w Przasnyszu przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który zaskarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie Uchwały z mocy prawa z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Jacek Kozłowski