



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

Warszawa, dnia 22 grudnia 2011 r.

LEX-S.4131.28.2011.TN

**Rada Gminy  
w Miedznie**  
ul. 11 Listopada 4  
07-106 Miedzna

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146 i Nr 106, poz. 675, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675 oraz z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887 i Nr 217, poz. 1281)

### **stwierdzam nieważność**

Uchwały Nr IX/49/2011 Rady Gminy w Miedznie z dnia 22 listopada 2011 roku *w sprawie lokalizacji wież wiatrowych w Gminie Miedzna.*

### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 22 listopada 2011 r. Rada Gminy w Miedznie podjęła uchwałę Nr IX/49/2011 *w sprawie lokalizacji wież wiatrowych w Gminie Miedzna*, która została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu w dniu 28 listopada 2011 r.

Pismem z dnia 7 grudnia 2011 r. organ nadzoru zawiadomił o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności Uchwały Nr IX/49/2011 Rady Gminy z dnia 22 listopada 2011 r.

Jako podstawę prawną do podjęcia uchwały Rada Gminy wskazała na przepis art. 18 ust. 2 pkt 2) ustawy o samorządzie gminnym w związku z art. 29-32 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227, z późn. zm.). Zgodnie z treścią przedmiotowej uchwały, Rada Gminy zobowiązała Wójta Gminy Miedzna do organizowania Zebrań Wiejskich, w związku z przeprowadzeniem szerokich konsultacji społecznych, w celu dokładnego zapoznania społeczności lokalnej, z poważnymi skutkami i zmianami krajobrazowymi i przemysłowymi związanymi z lokalizacją wież wiatrowych na terenie Gminy Miedzna. Ponadto, Rada Gminy określiła minimalną odległość elektrowni wiatrowych od zabudowań mieszkalnych oraz studni głębinowych na 2000 metrów.

Po zawiadomieniu Rady Gminy o wszczęciu postępowania, do organu nadzoru nie wpłynęła jakakolwiek uchwała zmieniająca ani uchylająca Uchwałę Nr IX/49/2011 z 22 listopada 2011 r. Rada Gminy nie zajęła stanowiska w sprawie i nie odniosła się w ramach prowadzonego postępowania do zawiadomienia.

Zgodnie z treścią art. 18 ust. 2 pkt 2) ustawy o samorządzie gminnym - do wyłącznej właściwości rady gminy należy m.in. ustalanie wynagrodzenia wójta, stanowienie o kierunkach jego działania oraz przyjmowanie sprawozdań z jego działalności. Stosownie do brzmienia ww. przepisu do wyłącznej właściwości rady gminy należy m.in. ustalanie wynagrodzenia wójta, stanowienie o kierunkach jego działania oraz przyjmowanie sprawozdań z jego działalności. Przepis ustawy upoważnia radę gminy do stanowienia o kierunkach działania wójta, a nie do określenia form działania, kreowania zobowiązań i zlecenia ich wójtowi poprzez realizację konkretnej sprawy. Tymczasem Rada Gminy w Miedznie zobowiązała Wójta Gminy Miedzna do organizowania Zebrań Wiejskich i zapoznawania społeczności lokalnej, z poważnymi skutkami i zmianami krajobrazowymi i przemysłowymi związanymi z lokalizacją wież wiatrowych na terenie Gminy Miedzna. Należy stwierdzić, że treść uchwały w istocie wykracza poza zakres upoważnienia ustawowego. Wytyczne te nie mogą przybierać charakteru polecenia konkretnego sposobu załatwienia danej sprawy, czy zobowiązania organu wykonawczego do podjęcia konkretnych działań, a Rada Gminy w Miedznie tak właśnie uczyniła. W ramach kompetencji Rady Gminy Miedzna do określenia kierunków działania Wójta Gminy Miedzna, o której mowa w art. 18 ust. 2 pkt 2) ustawy o samorządzie gminnym, nie mieści się wydawanie Wójtowi wiążących zobowiązań co do sposobu załatwienia określonej sprawy.

Natomiast w § 2 przedmiotowej uchwały Rada Gminy wskazała, iż minimalna odległość elektrowni wiatrowych od zabudowań mieszkalnych oraz studni głębinowych wynosi 2000 metrów. Tym samym, Rada Gminy w uchwale określiła jaka powinna być odległość pomiędzy elektrowniami wiatrowymi a zabudowaniami mieszkalnymi oraz studniami głębinowymi.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 3a) ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717, z późn. zm.) w planie miejscowym określa się obowiązkowo granice terenów pod budowę urządzeń, o których mowa w art. 10 ust. 2a (urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW) oraz granice ich stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu, oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko. Treść przywołanego powyżej przepisu w sposób jednoznaczny nakłada na organ gminny obowiązek umieszczenia w uchwale dotyczącej miejscowego planu, a nie w innej uchwale, ustalenia minimalnej odległości elektrowni wiatrowych od zabudowań mieszkalnych oraz studni głębinowych. W związku z powyższym należy stwierdzić, iż zasady lokalizacji elektrowni wiatrowych powinny być uregulowane w miejscowym planie, a w przypadku braku miejscowego planu - zgodnie z przepisem art. 50 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - inwestycja celu publicznego powinna być lokalizowana w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. W przypadku braku miejscowego planu, w treści decyzji o lokalizacji celu publicznego należy wskazać na przepis art. 54 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który zawiera niezbędne elementy decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, która powinna określać rodzaj inwestycji, warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, oraz linie rozgraniczające teren inwestycji, wyznaczone na mapie w odpowiedniej skali, a więc także minimalne odległości elektrowni wiatrowych od zabudowań mieszkalnych oraz studni głębinowych. Organ administracji mógł wskazać te odległości w decyzji o lokalizacji celu publicznego a nie w uchwale w sprawie lokalizacji wież wiatrowych.

Podjmując przedmiotową uchwałę, w której wskazał, zarówno rodzaj inwestycji, jak i minimalne odległości lokalizacji elektrowni wiatrowych od zabudowań mieszkalnych i studni głębinowych, organ nie zastosował przepisów art. 15 ust. 2 pkt 3a) lub art. 54 w zw. z art. 50 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a tym samym naruszył przepis art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z treścią którego organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Rada Gminy wskazując rodzaj inwestycji i minimalną odległość w treści przedmiotowej uchwały z pominięciem art. 15 ust. 2 pkt 3a) lub art. 54 w zw. z art. 50 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym naruszyła wprost zasadę legalizmu wyrażoną w art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Ponadto, należy zwrócić uwagę na różnorodność pojęciową, jaką posługuje się Rada Gminy w treści ww. uchwały, która używa dowolnej nomenklatury na stosowanie najprawdopodobniej tego samego przedsięwzięcia. Brak jest w polskim prawie legalnej definicji terminu: „wieża wiatrowa”, użytego przez radę gminy w nazwie uchwały oraz w § 1

uchwały. Ustawodawca polski nie używa takiego sformułowania w jakimkolwiek akcie prawnym i trudno jest domniemywać, jaką budowlę czy przedsięwzięcie miała na uwadze Rada Gminy przy podejmowaniu uchwały (tj. ustalenie, czy chodzi o „elektrownię wiatrową”, czy też np. o „farmę wiatrową” lub „odnawialne źródła energii”).

W tym miejscu należy zauważyć, że podczas analizy przedmiotowej uchwały, nie była oceniana celowość działań wskazanych w treści uchwały, a jedynie zakwestionowany sposób w jaki Rada Gminy w Miedznie postanowiła o tym uprawnieniu.

Ponadto, przepisy art. 29-32 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko nie zawierają podstawy prawnej do podjęcia przez Radę Gminy przedmiotowej uchwały. Sama norma prawna zawarta w art. 30 tejszej ustawy określa obowiązek dla organów administracji zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa przed wydaniem decyzji lub ich zmianą.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że w ocenie organu nadzoru uchwała Nr IX/49/2011 Rady Gminy w Miedznie z dnia 22 listopada 2011 roku w sprawie lokalizacji wież wiatrowych w Gminie Miedzna została podjęta z istotnym naruszeniem przepisów prawa, wykracza bowiem swoją treścią poza zakres upoważnienia ustawowego ujętego w przepisie art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym oraz narusza art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej poprzez niezastosowanie przepisu art. 15 ust. 2 pkt 3a) lub art. 54 w zw. z art. 50 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Tym samym za zasadne uznaje się wydanie niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie Uchwały z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI  
Jacek Kozłowski