



Warszawa, dnia 2 sierpnia 2011 r.

## WOJEWODA MAZOWIECKI

LEX- S.4131.17.2011.MR

**Rada Gminy  
Paprotnia**  
ul. 3 Maja 2  
08 – 107 Paprotnia

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568 oraz z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457 oraz z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337 oraz z 2007 r. Nr 48, poz. 327 i Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 218, z 2008 r. Nr 180 poz. 1111, Nr 223, poz. 1458 oraz z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 146, Nr 106, poz. 657 i Nr 40, poz. 230 oraz z 2011 r. Nr 21, poz. 113 i Nr 117, poz. 679.)

### **stwierdzam nieważność**

Uchwały Nr IX/35/11 Rady Gminy Paprotnia z dnia 28 czerwca 2011 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane przez publiczne przedszkole dla których organem prowadzącym jest Gmina Paprotnia, w części dotyczącej § 2 ust. 3-6 uchwały.

### **Uzasadnienie**

Przedmiotową Uchwałą Rada Gminy Paprotnia ustaliła wysokość opłat za świadczenia udzielane przez publiczne przedszkole, dla którego organem założycielskim jest Gmina Paprotnia.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu w dniu 4 lipca 2011 r.

W § 2 ust. 1 i 2 Rada Gminy ustaliła wysokość stawek opłat za każdą rozpoczętą godzinę korzystania przez dziecko ze świadczeń udzielanych przez publiczne przedszkole prowadzone przez Gminę Paprotnia. Z kolei w ust 3 przyjęto dodatkowy zapis, który pozostaje w sprzeczności z ustaleniami ust. 1 i 2 i zmienia je w ten sposób, że wprowadza w rzeczywistości ryczałtową opłatę za przedszkole, stanowiącą iloczyn liczby godzin pobytu dziecka w publicznym przedszkolu ponad czas realizacji podstawy programowej **deklarowanej** przez rodziców i stawki godzinowej, o której mowa w ust.1 (ust. 2 został tu pominięty, być może w sposób przemyślany, ze względów znanych Radzie Gminy).

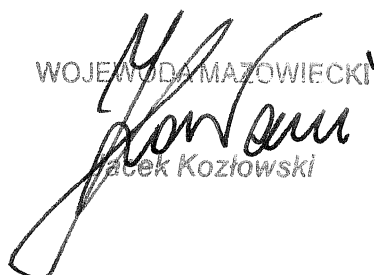
Niezależnie od faktu wyżej wykazanej sprzeczności treści § 2 ust. 1 i 2 z ust. 3 uchwały należy podnieść, że w świetle licznego orzecznictwa sądów administracyjnych opłata za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne, o której mowa w art. 14 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn.zm.), stanowi zapłatę za uzyskanie zindywidualizowanego świadczenia oferowanego przez podmiot prawa publicznego. Jest instytucją prawno-finansową, której istotną cechą jest ekwiwalentność, ponieważ pobiera się ją za wyraźnie wskazane usługi i czynności organów administracji publicznej. Nie może zatem mieć charakteru stałego i być pobierana za samą gotowość do spełniania świadczenia. Poza tym niedopuszczalne jest pozbawienie możliwości zwrotu opłat w przypadku faktycznego nieskorzystania dziecka z danego rodzaju świadczeń, niezależnie od przyczyn i czasu trwania nieobecności. (tak m.in.: wyrok WSA w Gorzowie Wlkp z dnia 23.09.2010 r. II SA/Go 573/10, oraz z 17.09.2009 r. sygn. akt II SA/Go 514/09).

Z wyżej wskazanych względów regulacja zawarta w § 2 ust. 3 Uchwały została podjęta z istotnym naruszeniem przepisu art. 14 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, w związku z czym winna być wyeliminowana z obrotu prawnego. Koniecznym też stało się stwierdzenie nieważności § 2 ust. 4-6 Uchwały, ponieważ w swej treści odwołują się do uchylonego ust. 3.

W związku z powyższym organ nadzoru orzekł jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje Gminie skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie Uchwały z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem jego doręczenia.

WOJEWÓDZA MAZOWIECKI  
  
Jacek Kozłowski