



Warszawa, dnia 6 czerwca 2011 r.

WOJEWODA MAZOWIECKI

LEX.S. 4131.15.2011.HL

**Rada Gminy
Wierzbno**
07 – 111 Wierzbno

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153 poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 106, poz. 675 i Nr 40, poz. 230)

stwierdzam nieważność

Uchwały Nr VI/23/11 Rady Gminy Wierzbno z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie *użyczenia Stowarzyszeniu Rozwoju Wsi Karczewiec z siedzibą w Karczewcu działki Nr 149 położonej w Karczewcu, stanowiącej własność gminy Wierzbno.*

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 12 maja 2011 r. Rada Gminy Wierzbno podjęła uchwałę w sprawie *użyczenia Stowarzyszeniu Rozwoju Wsi Karczewiec z siedzibą w Karczewcu działki Nr 149 położonej w Karczewcu, stanowiącej własność gminy Wierzbno.*

Uchwała została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu w dniu 19 maja 2011 r.

Przepisem § 1 przedmiotowej uchwały Rada Gminy postanowiła użyczyć Stowarzyszeniu Rozwoju Wsi Karczewiec z siedzibą w Karczewcu działkę Nr 149 położonej w Karczewcu, stanowiącej własność gminy Wierzbno.

Jako podstawę prawną przedmiotowej uchwały wskazano art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm), dalej „u.s.g.” oraz art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603, z późn. zm.), dalej „u.g.n.”.

Wskazany w podstawie prawnej przedmiotowej uchwały przepis art. 18 ust. 2 pkt 15 u.s.g. wskazuje tylko, że stanowienie w innych, niż określone w ust. 2 pkt 1-14a, sprawach należy do właściwości rady gminy, jeżeli ustawy zastrzegają te sprawy do wyłącznej właściwości rady. Innymi słowy przepis ten informuje o możliwości określenia w innych niż u.s.g., ustawach spraw, w których stanowienie będzie leżało w wyłącznej kompetencji rady gminy. Natomiast w przepisie art. 13 ust. 1 u.g.n. ustawodawca określił, nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego mogą być przedmiotem obrotu a w szczególności czynności prawnych takich, jak: sprzedaży, zamiany i zrzeczenia się, oddania a w użytkowanie wieczyste, w najem lub dzierżawę, użyczenia, oddania w trwałe zarząd, a także mogą być obciążane ograniczonymi prawami rzeczowymi, wnoszone jako wkłady niepieniężne (aporty) do spółek, przekazywane jako wyposażenie tworzonych przedsiębiorstw państwowych oraz jako majątek tworzonych fundacji. Przepis ten nie zawiera żadnej normy kompetencyjnej dla rady gminy.

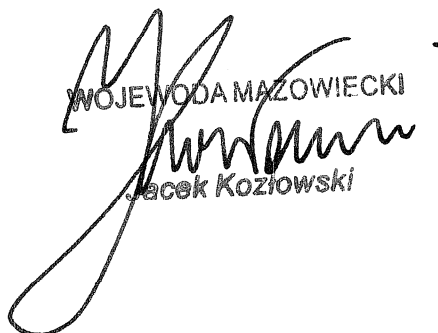
Jedynym przepisem, który mógłby być rozważany jako podstawa prawna przedmiotowej uchwały jest art. 18 ust. 2 pkt 9 lit.a). Jednak katalog kompetencji rady gminy wynikający z tego przepisu jest katalogiem zamkniętym i wykluczona jest jego rozszerzająca interpretacja obejmująca czynności użyczenia. Taka interpretacja przepisu art. 18 ust. 2 pkt 9 lit.a) u.s.g. znajduje pełne potwierdzenie w wyroku z dnia 11 lutego 2009 r. sygn. akt II SA/Gd 693/08 WSA w Gdańsku (LEX nr 527229), w którym Sąd wyraził stanowisko, że zawarcie umowy użyczenia nieruchomości i to nawet wtedy, gdy jest ona zawierana na czas nieoznaczony nie zostało wymienione w art. 18 ust. 2 pkt 9 lit.a) ustawy o samorządzie gminnym. Użyczenie z całą pewnością mieści się w pojęciu "gospodarowanie mieniem komunalnym", o jakim mowa w przepisie art. 30 ust. 2 pkt 3 u.s.g.. Kompetencje w tym zakresie należą jednak do wójta gminy a nie do rady.

Zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z 1997 r. organy władzy publicznej mogą działać tylko na podstawie i w granicach prawa. Norma ta zakazuje domniemywania kompetencji organu władzy publicznej i tym samym nakazuje, by wszelkie działania organu władzy publicznej były oparte na wyraźnie określonej normie kompetencyjnej (por. post. SN z dnia 18.01.2005 r. sygn. WK 22/04 . OSNKW 2005/3/29).

Wskazując na powyższe, mając na uwadze, że naruszenie kompetencji i działanie bez podstawy prawnej, stanowi istotne naruszenie prawa, należało orzec jak w osnowie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie Uchwały z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem jego doręczenia.


WOJEWODA MAZOWIECKI
Jacek Kozłowski