



WOJEWODA MAZOWIECKI

LEX.S. 4131.12.2011.HL

Warszawa, dnia 2 czerwca 2011 r.

Rada Gminy

Garwolin

ul. Mazowiecka 16

08-400 Garwolin

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 106, poz. 675 i Nr 40, poz. 230)

stwierdzam nieważność

Uchwały Nr IV/25/2011 Rady Gminy Garwolin z dnia 28 kwietnia 2011 r. *Akt o utworzeniu samorządowej instytucji kultury – Gminnego Centrum Animacji Kultury i Sportu w Sulbinach, w części § 1 obejmującą część nazwy odnoszącej się do sportu a obejmującą treść „i Sportu”, § 3 w jakiej określa działalność w zakresie kultury fizycznej jako zadanie Centrum oraz w części § 2 ust. 4, Statutu Gminnego Centrum Animacji Kultury i Sportu w Sulbinach stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały.*

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 28 kwietnia 2011 r. Rada Gminy Garwolin podjęła uchwałę Akt o utworzeniu samorządowej instytucji kultury - Gminnego Centrum Animacji Kultury i Sportu w Kulbinach.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu w dniu 6 maja 2011 r.

Przepisem § 1 przedmiotowej uchwały Rada Gminy utworzyła gminną jednostkę organizacyjną działającą w formie samorządowej instytucji kultury p.n. Gminne Centrum Animacji Kultury i Sportu w Sulbinach. W paragrafie trzecim uchwały Rada ustaliła, że do zadań Centrum należy wykonywanie zadań własnych Gminy w zakresie organizowania działalności kulturalnej i działalności z zakresu kultury fizycznej na terenie Gminy Garwolin. Przepisem paragrafu czwartego nadano Centrum Statut stanowiący załącznik nr 1 do uchwały.

Jako podstawę prawną przedmiotowej uchwały wskazano art. 9 ust. 1 i art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. h) i art. 40 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm), dalej „u.s.g.” oraz art. 9, 11 i 13 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2001 r. Nr 13, poz. 123, z późn. zm.) dalej „u.o.p.d.k.”.

Wskazane w podstawie prawnej przedmiotowej uchwały przepisy art. 9 ust. 1 i art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. h) i art. 40 ust. 2 pkt 2 u.s.g. oraz art. 9, 11 i 13 „u.o.p.d.k.” nie mają istotnego znaczenia dla oceny zgodności przedmiotowej uchwały z prawem. Przepisy te bowiem stanowią, że w celu wykonywania zadań gmina może, między innymi, tworzyć jednostki organizacyjne (art. 9 ust. 1), że do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał dotyczących tworzenia gminnych jednostek organizacyjnych oraz wyposażania ich w majątek (art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. h), że na podstawie u.s.g. organy gminy mogą wydawać akty prawa miejscowego w zakresie organizacji urzędów i instytucji gminnych (art. 40 ust. 2 pkt 2), że jednostki samorządu terytorialnego organizują działalność kulturalną, tworząc samorządowe instytucje kultury, dla których prowadzenie takiej działalności jest podstawowym celem statutowym (art. 9 ust.1 u.o.p.d.k.).

Istotne znaczenie dla oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały ma przepis art. 11 u.o.p.d.k. z którego wynika, że organizator, czyli w tym przypadku Gmina, wydaje akt o utworzeniu instytucji kultury, który określa jej nazwę, rodzaj, siedzibę i przedmiot działania oraz, że instytucje kultury działają na podstawie aktu o ich utworzeniu oraz statutu nadanego

przez organizatora a statut zawiera regulacje dotyczące określonych spraw (art. 13). Przepisy te w przedmiotowej uchwale zostały w pełni i właściwie zastosowane i wykonane.

Oceniając niezgodność z prawem uchwały, w części wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia, należy wskazać przede wszystkim na przepisy ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. Nr 127, poz. 857, z późn. zm.) i u.o.p.d.k.

Według przepisów ustawy o sporcie, która określa zasady uprawiania i organizowania sportu (art.1), na kulturę fizyczną składa się sport wraz z wychowaniem fizycznym i rehabilitacją ruchową (art. 2 ust. 2).. Z dalszych przepisów ustawy o sporcie wynika, że działalność sportowa jest prowadzona w szczególności w formie klubu sportowego (art. 3 ust. 1) a klub sportowy działa jako osoba prawna (art. 3 ust. 2). Ustawa o sporcie dopuszcza także szczególny rodzaj klubu sportowego jako uczniowski klub sportowy (art. 4). Kluby sportowe, jeżeli nie prowadzą działalności gospodarczej, podlegają wpisowi do ewidencji prowadzonej przez starostę.

Zakres zadań własnych gminy w zakresie kultury fizycznej określony został w art. 7 ust. 1 pkt 10 u.s.g. jako zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty w sprawach kultury fizycznej oraz w ustawie o sporcie jako tworzenie warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjających rozwojowi sportu (art. 27 ust. 1), który to sport, według art. 2 ust. 2 tej ustawy jest jednym z elementów kultury fizycznej. Realizując to zadanie własne, zdefiniowane w art. 27 ust. 1 ustawy o sporcie, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może określić, w drodze uchwały, warunki i tryb finansowania tego zadania, wskazując w uchwale cel publiczny z zakresu sportu, który jednostka ta zamierza osiągnąć (art. 27 ust. 2).

Przytoczone regulacje ustawy o sporcie wskazują zatem na możliwość realizacji przez gminę zadania własnego obejmującego tworzenie warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjających rozwojowi sportu jako elementu kultury fizycznej poprzez podjęcie uchwały, w której określone zostaną warunki i tryb finansowania tego zadania i wskazania celu publicznego z zakresu sportu, który jednostka ta zamierza osiągnąć.

Określając jako jedno z zadań Centrum „działalności z zakresu kultury fizycznej na terenie Gminy Garwolin” i nie dookreślając precyzyjnie na czym ma polegać ta działalność, Rada Gminy postanowiła, że Centrum będzie realizowało zadania obejmujące sport, wychowaniem fizyczne i rehabilitacją ruchową. Należy w tym miejscu wskazać, że działalność sportowa jest prowadzona w szczególności w formie klubu sportowego.

Jeżeli zatem uwzględni się, że zgodnie z art. 14 ust. 1 u.o.p.d.k. instytucja kultury ma osobowość prawną i podlega wpisowi do rejestru prowadzonego przez organizatora, czyli

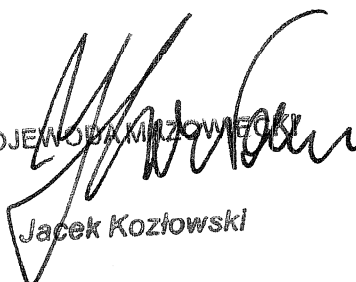
w przedmiotowej sprawie przez Gminę i w myśl przepisów ustawy o sporcie także klub sportowy posiada osobowość prawną i podlega wpisowi do ewidencji prowadzonej przez starostę, to regulacje te są tak rozbieżne, że nie pozwalają łączyć instytucji kultury z klubem sportowym w jednej osobie prawnej jaką byłoby Gminne Centrum Animacji Kultury i Sportu w Sulbinach. Co prawda przepisy u.o.p.d.k. (art. 18-21) przewidują między innymi tryb połączenia instytucji kultury polegający na utworzeniu jednej instytucji kultury, jednakże tryb ten dotyczy jedynie połączenia instytucji kultury z inną instytucją kultury (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 20 marca 2008 r. I SA/Wa 134/08 – *LEX nr 507844*) a nie instytucji kultury i inną jednostką organizacyjną.

Uwzględniając, że przytoczone wyżej regulacje u.o.p.d.k. i ustawy o sporcie wykluczają wykonywanie zadań gminy w zakresie kultury fizycznej a w tym sportu, przez instytucję kultury, należało orzec o nieważności § 3 w jakiej określa działalność w zakresie kultury fizycznej jako zadanie Centrum oraz w części § 2 ust. 4, Statutu Gminnego Centrum Animacji Kultury i Sportu w Sulbinach stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały. Konsekwencją uznania za niezgodne z prawem tych regulacji jest uznanie za niezgodne z prawem także części § 1 obejmującej część nazwy odnoszącej się do sportu a obejmującej treść „i Sportu”.

Mając na uwadze, że pozostałe przepisy przedmiotowej uchwały mogą być stosowane, nie było potrzeby stwierdzenia nieważności całej uchwały i dlatego orzeczono o nieważności tylko części regulacji przedmiotowej uchwały (jak w osnowie).

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie Uchwały z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Jacek Kozłowski