



WOJEWODA MAZOWIECKI

LEX- R.4131. *4* 2012.AW

Warszawa dnia *22* lutego 2012 r.

Starosta Przysuski
ul. Jana Pawła II 10
26-400 Przysucha

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 79 ust.1 oraz art. 76 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U z 2001 r. Nr 142 poz. 1592, zm. Dz. U z 2002 r. Nr 23 poz.220, Nr 62 poz. 558, Nr 113 poz.984, Nr 153 poz.1271,Nr 200 poz.1688, Nr 214 poz.1806, Dz. U. z 2003 r. Nr 162 poz. 1568, z 2004 r. Nr 102 poz.1055, Dz. U. z 2007 r. Nr173 poz.1218, Dz. U. z 2008 r. Nr 180 poz. 1111, Nr 223 poz. 1458, z 2009 r. Nr 92 poz. 753, Dz. U. z 2010 r. Nr 28 poz. 142, Nr 28 poz. 146 i Nr 106 poz. 675, Dz. U z 2011 r. Nr 21 poz.113, Nr 149 poz.887 oraz Nr 217 poz.1281

stwierdzam nieważność

**Zarządzenia nr 1/2012 Starosty Przysuskiego z dnia 3 stycznia 2012 roku w sprawie:
uzupełnienia składu osobowego Powiatowej Rady Zatrudnienia na kadencję w latach
2009-2012.**

Uzasadnienie

Zarządzeniem Nr 1/2012 z dnia 3 stycznia 2012 r. Starosta Przysuski uzupełnił skład Powiatowej Rady Zatrudnienia poprzez powołanie w jej skład przedstawiciela Związku Nauczycielstwa Polskiego, Pani Agnieszki Biedrzyckiej.

Zarządzenie to zostało doręczone Wojewodzie Mazowieckiemu w dniu 13 lutego 2012 r.

Badając treść wskazanego zarządzenia w ramach postępowania wyjaśniającego organ nadzoru ustalił, co następuje.

Z ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy wynika obowiązek powoływania rad zatrudnienia odpowiednich szczebli (naczelnej, wojewódzkiej, powiatowej) przez ministra właściwego do spraw pracy, marszałków województw i starostów.

Przepis art.23 ust.3 w/w ustawy stanowi, że w skład powiatowej rady zatrudnienia wchodzi osoba powoływana przez starostę spośród m.in. działających na terenie powiatu terenowych struktur każdej reprezentatywnej organizacji związkowej w rozumieniu ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych.

W postępowaniu nadzorczym ustalono, że Zarządzeniem Nr 1/2012 Starosty do składu rady zatrudnienia została powołana Pani Agnieszka Biedrzycka jako przedstawiciel Związku Nauczycielstwa Polskiego, co zdaniem Starosty wypełnia obowiązek wynikający z art. 23 ust.3 ustawy – Związek Nauczycielstwa Polskiego jest członkiem OPZZ, który z kolei jest reprezentatywną organizacją związkową w rozumieniu art. 23 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

W postępowaniu ustalono ponadto, że powołana przez Starostę osoba nie posiada rekomendacji Rady OPZZ Województwa Mazowieckiego. Rekomendowana przez Radę OPZZ do Rady Zatrudnienia Przewodnicząca Rady OPZZ Powiatu Przysuskiego nie została przez Starostę powołana w jej skład – powyższe ustalono na podstawie pism kierowanych do Wojewody Mazowieckiego jako Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego.

Niewątpliwie, rada zatrudnienia jest organem doradczym Starosty i członkowie są powoływani przez Starostę, ale zdaniem organu nadzoru, członkowie rady muszą być powoływani w pierwszej kolejności spośród kandydatów zgłoszonych m. inn. przez reprezentatywne organizacje związkowe. Powoływanie przez Starostę przedstawicieli organizacji związkowych według własnego subiektywnego wyboru, a nie spośród osób rekomendowanych, jeśli nawet spełniony jest warunek powołania przedstawiciela

reprezentatywnej organizacji, narusza art. 23 ustawy. Skoro ustawodawca założył, że w skład rad zatrudnienia wchodzi osoby „spośród działających na terenie powiatu /.../ terenowych struktur każdej reprezentatywnej organizacji związkowej ...”, to jest oczywiste, że nie jest rolą starosty samodzielny wybór takiej osoby, ale że powinien zastosować się do wskazania (desygnacji) właściwej organizacji związkowej, a jeśli takiego wskazania nie było, powinien zwrócić się do organizacji związkowej, aby wykonała ustawowy obowiązek wskazania osoby. Obecność w składzie rady zatrudnienia przedstawicieli określonych ustawą organizacji ma służyć wypełnianiu ustawowych i statutowych zadań tych organizacji, a zatem to one winny wskazywać spośród swoich członków osoby do wypełnienia takich zadań. Przyznanie takiego uprawnienia staroście zaprzeczałoby celowi przepisu i zamiarowi ustawodawcy.

Taki wniosek można wyprowadzić również z treści przepisu dotyczącego odwoływania członków rady zatrudnienia, tj. art. 23 ust.5 w/w ustawy, który stanowi, że członek rady zatrudnienia może zostać odwołany przez starostę, po zasięgnięciu opinii organu czy organizacji, które zgłosiły jego kandydaturę na członka rady. Zatem, pośrednio, potwierdzony jest w tym przepisie wskazany wyżej cel ustawodawcy.

W tym stanie rzeczy powyższe zarządzenie narusza w sposób istotny art. 23 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy i jako sprzeczne z prawem winno być wyeliminowane z obrotu prawnego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Staroście Przysuskiemu przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie zarządzenia z mocy prawa z dniem jego doręczenia.

WOJEWÓDZKI
Jacek Kozłowski