



WOJEWODA MAZOWIECKI

LEX.R. 4131.36 .2011.AW

Warszawa, dnia 4 sierpnia 2011 r.

Rada Miejska

w Kozienicach

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz.1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz.974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r., Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458 oraz z 2009 r. Nr 52 poz. 420, Nr 157, poz. 1241 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 40, poz. 230 oraz Nr 106, poz. 675)

stwierdzam nieważność

§ 3 uchwały Nr XIII/82/2011 Rady Miejskiej w Kozienicach z dnia 30 czerwca 2011 r. w sprawie ustalenia opłat za świadczenia przedszkoli publicznych prowadzonych przez Gminę Kozienice.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr XIII/82/2011 Rada Miejska w Kozienicach ustaliła w § 3 ust.1, że za świadczenia opiekuńczo-wychowawcze i dydaktyczne wykraczające poza podstawę programową wychowania przedszkolnego pobierana jest opłata w wysokości 7%

minimalnego wynagrodzenia miesięcznego za pracę, ustalonego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę. W § 3 ust. 2 uchwały ustalono, że w miesiącach od września do czerwca opłata, o której mowa w ust.1, uiszczana jest niezależnie od obecności dziecka w przedszkolu. Z kolei w § 3 ust. 3 zapisano, że w miesiącach lipiec i sierpień opłata, o której mowa w ust.1, uiszczana jest proporcjonalnie do deklaracji rodzica o potrzebie uczęszczania dziecka do przedszkola..

Organ nadzoru badając legalność uchwały, stwierdza, że § 3 przedmiotowej uchwały narusza art. 14 ust. 5 w związku z art. 6 ustawy o systemie oświaty.

Zgodnie z nowelizacją art. 6 ust.1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty, dokonanej ustawą z dnia 5 sierpnia 2010 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty (Dz. U. Nr 48, poz. 991), przedszkola publiczne są to przedszkola, które zapewniają bezpłatne nauczanie, wychowanie i opiekę w czasie ustalonym przez organ prowadzący, nie krótszy niż 5 godzin dziennie. Przepis określił zatem wymóg bezpłatności nauczania i opieki w zakresie minimalnej liczby godzin - co najmniej 5 godzin dziennie świadczeń objętych podstawą programową. W art. 14 ust. 5 ustawy o systemie oświaty zapisano, że opłaty za świadczenia prowadzonych przez gminę przedszkoli publicznych ustala rada gminy, a przypadku innych przedszkoli publicznych – organy prowadzące przedszkola, niemniej opłaty te dotyczą świadczeń ponad bezpłatną 5 - godziną podstawę programową.

Zdaniem organu nadzoru, Rada Miejska, po pierwsze, nie ustaliła jakie świadczenia udzielane są przez przedszkole w czasie przekraczającym podstawę programową, po drugie zaś ustaliła opłatę stałą za świadczenia przekraczające minimum programowe wychowywania przedszkolnego, niezależną od obecności dziecka w przedszkolu.

Opłaty za przedszkole mają charakter cywilnoprawny, a zatem ma tu zastosowanie zasada ekwiwalentności świadczeń, zgodnie z którą opłatę wnosi się za konkretne świadczenia przekraczające podstawę programową. Zatem przy ustalaniu opłaty należy szczegółowo wykazać, za jakiego rodzaju świadczenia żądana jest opłata, co się na opłacane świadczenie składa i jaka jest wysokość opłaty. Uchwała Rady Miejskiej winna zatem precyzyjnie określić poszczególne świadczenia przekraczające podstawę programową oferowane przez przedszkole publiczne, a także określić, co składa się na każde z tych świadczeń z osobna. Nie do zaakceptowania jest również zapis stanowiący, że opłata należy się również za czas nieobecności dziecka w przedszkolu (tak m. inn. w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 3 marca 2009 r., sygn. akt: I OSK 1189/08).

Ponadto, uchwała ustalająca odpłatność za świadczenia opiekuńczo-wychowawcze i dydaktyczne powinna być oparta na kalkulacji ekonomicznej, być przekonywująca i

stosownie uzasadniona. Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 16 marca 2010 r., sygn. akt: I OSK 1646/09, brak czytelności co do zakresu dodatkowych świadczeń opiekuńczo-wychowawczych i odpowiadającej im opłaty, pozbawia rodziców dzieci, przy podejmowaniu decyzji w kwestii korzystania z usług przedszkola, możliwości dokonania rzetelnej oceny w tym zakresie.

Wobec powyższego, § 3 przedmiotowej uchwały jako sprzeczny z prawem winien być wyeliminowany z obrotu prawnego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Radzie Miejskiej przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie § 3 uchwały z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

WOJEWÓDZKI
Jacek Kozłowski

