



WOJEWODA MAZOWIECKI

LEX-R.4131.302011.MN

Warszawa, dnia 28 czerwca 2011 r.

Rada Miejska w Szydłowcu

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23 poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113 poz. 984, Nr 153, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162 poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz.1055, Nr 116 poz. 1203 , Nr 167, poz.1759, z 2005 r. Nr 172, poz.1441 , Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz.128, Nr 181, poz.1337 , z 2007 r. Nr 48, poz.327, Nr 138, poz.974 i Nr 173, poz.1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz.1458, z 2009 r. Nr 52 poz.420, Nr 157 poz.1241, z 2010 r. Nr 28, poz.142, Nr 28, poz.146, Nr106, poz. 675)

stwierdzam nieważność:

§ 6 uchwały Rady Miejskiej w Szydłowcu Nr 35/V/11 z dnia 25 maja 2011 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za dodatkowe świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Gminę Szydłowiec

Uzasadnienie

Rada Miejska w Szydłowcu w dniu 25 maja 2011 r. podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za dodatkowe świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Gminę Szydłowiec

Jako podstawę prawną uchwały wskazano art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art.14 ust.5 i 6 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz.2572 z późn. zm.).

W § 1 uchwały stwierdzono, że świadczenia udzielane przez Przedszkole w zakresie realizacji programu przedszkolnego, obejmującego podstawę programową wychowania przedszkolnego, o których mowa w odrębnych przepisach, realizowane są bezpłatnie w wymiarze 5 godzin dziennie. W § 2 - 4 ustalono opłatę miesięczną za świadczenia udzielane ponad podstawę programową, przy czym w § 2 wskazano, jakiego typu świadczenia udzielane są ponad podstawę programową.

W § 6 uchwały zapisano, iż opłata jest należna nawet w przypadku nieobecności dziecka w przedszkolu.

Wskazany wyżej zapis § 6 uchwały pozostaje w rażącej sprzeczności z powołanym w podstawie prawnej art. 14 ust 5 ustawy o systemie oświaty. Opłaty przewidziane uchwałą ustalane za świadczenie usług ponad minimum programowe winny mieć charakter ekwiwalentny, gdyż, jak stwierdza to uchwała Rady Miejskiej w Szydłowcu w § 9 uchwały, mają one charakter cywilnoprawny, a warunki ich uiszczania określa stosowna umowa zawierana pomiędzy przedszkolem i rodzicem. Nie mieści się natomiast w przyjętej w prawie cywilnym zasadzie ekwiwalentności świadczeń ustalenie obowiązku uiszczania opłat nawet w przypadku nieobecności dziecka w przedszkolu.

W kwestii tej wypowiedziały się wielokrotnie sądy administracyjne .

I tak w wyroku z dnia 1 września 2010 r. WSA w Gorzowie Wielkopolskim w sprawie II SA/Go 575/10 przyjął co następuje:

„Opłaty za pobyt dzieci w przedszkolu mogą być pobierane jedynie w sytuacji, gdy są realizowane poza podstawą programową oraz wyłącznie wtedy, jeżeli dziecko faktycznie z danego świadczenia skorzystało.”

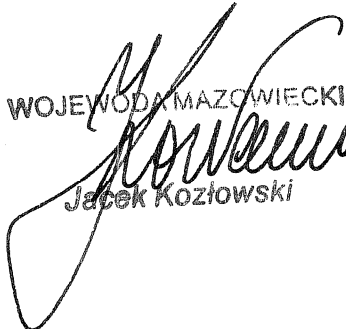
Ponadto Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wielkopolskim w wyroku z dnia 23 września 2010 roku w sprawie II SA/Go 573/10 stwierdził:

„Nieprzewidywanie przez uchwałę rady gminy podjętą na podstawie art. 14 ust. 5 u.s.o. możliwości zwrotu opłaty za świadczenia ponadprogramowe w wypadku nieobecności dziecka w przedszkolu oznacza, iż naruszona jest zasada ekwiwalentności, gdyż opłata ponoszona jest przez rodziców (opiekunów) dziecka za samą gotowość do spełnienia świadczenia.”

W tym stanie rzeczy stwierdzenie nieważności uchwały Rady Miejskiej w Szydłowcu we wskazanym zakresie jest konieczne i uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Radzie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Jacek Kozłowski