



WOJEWODA MAZOWIECKI

LEX-R.4131. *22*.2011.MN

Warszawa, dnia *3* czerwca 2011 r.

***Rada Miejska
w Warce
ul. Czarnieckiego 1
05-660 Warka***

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23 poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113 poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162 poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz.1055, Nr 116 poz. 1203 , Nr 167, poz.1759, z 2005 r. Nr 172, poz.1441 , Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz.128, Nr 181, poz.1337 , z 2007 r. Nr 48, poz.327, Nr 138, poz.974 i Nr 173, poz.1218),z 2008 r Nr 180 poz. 1111,Nr 223 poz.1458, z 2009 r Nr 52 poz.420, Nr 157 poz.1241,z 2010 r Nr 28 poz.142, Nr 28 poz.146, Nr 40, poz. 230 oraz Nr 106 poz. 675)

stwierdzam nieważność :

uchwały nr VII/63/11 Rady Miejskiej w Warce z dnia 28 kwietnia 2011 roku w sprawie wprowadzenia zmian w regulaminie Rady Miejskiej w Warce

Uzasadnienie

Rada Miejska w Warce w dniu 28 kwietnia 2011 r. podjęła uchwałę w sprawie wprowadzenia zmian w regulaminie Rady Miejskiej w Warce.

Jako podstawę prawną podjęcia uchwały podano art. 18 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym.

W § 1 uchwały stwierdzono, że w Regulaminie Rady Miejskiej, stanowiącym załącznik do uchwały Rady Miejskiej w Warce Nr VII/49/03 z dnia 16 kwietnia 2003 roku wprowadza się zmianę w § 12 Regulaminu poprzez nadanie mu brzmienia :

„Sesje Rady mogą być rejestrowane na nośnikach audio i video. Zasady rejestracji szczegółowo określa uchwała Rady”.

Powyższy zapis w sposób rażący narusza obowiązujący porządek prawny.

Uzasadniając powyższe stanowisko należy zacząć od wskazania, że sam tytuł uchwały jest dezinformujący. Tytuł uchwały bowiem brzmi: w sprawie wprowadzenia zmian do Regulaminu Rady Miejskiej w Warce. Tymczasem Regulamin ten, jak wynika z przytoczonego wyżej § 1 uchwały, jest Załącznikiem do Statutu Gminy Warka zawartym w uchwale Nr VII/49/03 z dnia 16 kwietnia 2003 roku, opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego Nr 132, poz. 3245 z 2003 roku.

Tak więc uchwała z dnia 28 kwietnia 2011r Nr VII/63/11 stanowi w istocie zmianę statutu uchwaloną zgodnie z przytoczonym w podstawie prawnej przepisem art. 18 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym. Powołany przepis stwierdza, że do wyłącznej właściwości rady gminy należy uchwalanie statutu gminy.

Skoro materia dotycząca rejestracji sesji Rady Miejskiej w Warce na nośnikach audio i video została wprowadzona do statutu gminy poprzez uregulowanie jej w załączniku do uchwały, to brak jest podstaw do odesłania w tym zakresie do innej uchwały i dodatkowego regulowania materii objętych statutem przez inną uchwałę, tym bardziej, że Rada Miejska nie wskazuje do jakiej uchwały stanowi odesłanie i nie wskazuje daty podjęcia wskazanej uchwały.

Ponadto w § 3 uchwały stwierdzono, że wchodzi ona w życie z dniem podjęcia. Regulacja taka również w sposób rażący narusza prawo.

Zgodnie z art. 40 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym uchwała w sprawie przyjęcia zmian do Statutu stanowi akt prawa miejscowego. Zasady publikacji aktów prawa miejscowego reguluje z kolei art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000r o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 17, poz.95), który stanowi

między innymi, że w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się akty prawa miejscowego stanowione przez wojewodę i organy administracji niezespólonej. Natomiast art. 4 ust.1 ustawy stanowi w jakim terminie wchodzi w życie akty prawne publikowane w dzienniku urzędowym wskazując, że uchwały takie wchodzi w życie w terminie czternastu dni od daty publikacji.

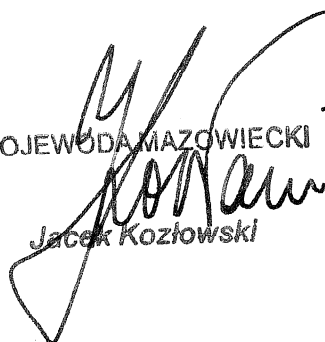
Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy w wyroku z dnia 9 września 2009 roku w sprawie sygnatura akt II SA/Bd 585/09 stwierdził :

„Brak skierowania uchwały do ogłoszenia w dzienniku urzędowym stanowi naruszenie przepisów art. 4 ust. 1 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2007 r. Nr, 68 poz. 449), będące samoistną podstawą do stwierdzenia nieważności tej uchwały.”

W związku z powyższym uchwały nie można uznać za zgodną z obowiązującym porządkiem prawnym, co czyni zasadnym stwierdzenie jej nieważności.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Radzie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia wnoszona za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

WOJEWÓDZA MAZOWIECKI

Jacek Kozłowski