



## WOJEWODA MAZOWIECKI

LEX.R. 4131, 18, 2011.AW

Warszawa, dnia 15 maja 2011 r.

***Rada Gminy  
w Solcu nad Wisłą  
27-320 Solec nad Wisłą  
Rynek 1***

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz.1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz.974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r., Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458 oraz z 2009 r. Nr 52 poz. 420, Nr 157, poz. 1241 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 40, poz. 230 oraz Nr 106, poz. 675)

### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr VIII/42/2011 Rady Gminy Solec nad Wisłą z dnia 19 kwietnia 2011 r. w sprawie likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Przedmieściu Dalszym.

### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 19 kwietnia 2011 r. Rada Gminy w Solcu nad Wisłą podjęła uchwałę w sprawie likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Przedmieściu Dalszym.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu w dniu 27 kwietnia 2011 r.

W § 1 przedmiotowej uchwały, Rada Gminy postanowiła zlikwidować z dniem 31 sierpnia 2011 roku Publiczną Szkołę Podstawowa w Przedmieściu Dalszym.

Likwidacja szkół publicznych jest regulowana przepisami ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty ( Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.). Zgodnie z art. 59 ustawy o systemie oświaty, szkoła publiczna może być zlikwidowana z końcem roku szkolnego przez organ prowadzący szkołę, po zapewnieniu przez ten organ uczniom możliwości kontynuowania nauki w innej szkole publicznej tego samego typu. Ponadto organ prowadzący jest obowiązany co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji, zawiadomić o zamiarze likwidacji szkoły: rodziców, właściwego kuratora oświaty. Rada Gminy musi podjąć w procesie likwidacji dwie uchwały, pierwszą o zamiarze likwidacji oraz drugą o likwidacji, po powiadomieniu rodziców uczniów i uzyskaniu opinii organu nadzoru pedagogicznego. Organ prowadzący winien również wystąpić o opinię do odpowiednich organów związków zawodowych, co wynika z art. 19 ustawy o związkach zawodowych.

W ocenie organu nadzoru, przedmiotowa uchwała narusza przepis art. 59 ust.1 ustawy, albowiem jak wynika z przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, organ prowadzący nie powiadomił skutecznie wszystkich rodziców uczniów szkoły o zamiarze likwidacji szkoły.

Zawiadomienie o zamiarze likwidacji szkoły publicznej jest dokonane skutecznie wtedy, gdy dotarło do wszystkich osób, które powinny być powiadomione o zamierzonej likwidacji.

Powiadomienie nie musi odbywać się pisemnie, w formie listu poleconego wysłanego do każdego z rodziców. Powiadomienie może odbywać się podczas zebrania rodziców, na którym zostanie odczytana lub rozdana uchwała intencyjna. Fakt zapoznania się z uchwałą powinien być stwierdzony podpisem złożonym przez każdego z rodziców z osobna. Można przyjąć, że jeden ze współmałżonków może zobowiązać się do przekazania informacji drugiemu małżonkowi.

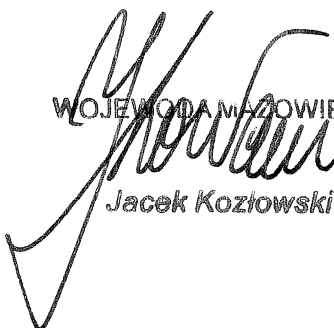
Jak wynika postępowania, organ prowadzący w kilku przypadkach nie dopełnił obowiązku poinformowania o zamiarze likwidacji szkoły z sześciomiesięcznym wyprzedzeniem rodziców uczniów, na co wskazują oświadczenia rodziców uczniów jak i przesłana przez Radę Gminy do organu nadzoru dokumentacja w sprawie. Uchwała zatem w ocenie nadzoru, wobec nie spełnienia wszystkich przesłanek wynikających z art. 59 ustawy o systemie oświaty jest nieprawidłowa. Zdaniem organu nadzoru nie ma tu znaczenia czy rodzic miał możliwość dowiedzenia się o zamiarze Rady Gminy o likwidacji szkoły z innych źródeł.

Dodać należy, że w sprawie likwidacji szkoły, organ prowadzący uzyskał negatywną opinię Mazowieckiego Kuratora Oświaty, który uznał, że przesłana do opinii dokumentacja w sprawie likwidacji szkoły jest niekompletna, a ponadto, że względy ekonomiczne i demograficzne leżące u podstaw planowanych zmian nie mogą naruszać dobra dziecka. Zwrócił w szczególności uwagę, że z uzasadnienia uchwały, nie wynika zagwarantowanie bezpiecznego dowożenia uczniów do Zespołu Szkół Samorządowych w Solcu nad Wisłą – nie zapewniono dla nich opieki.

Wskazane naruszenie prawa jest istotnym naruszeniem ustawy o systemie oświaty, skutkującym stwierdzeniem nieważności całej uchwały.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Radzie Gminy przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

  
WOJEWODA MAZOWIECKI  
Jacek Koziowski