



Warszawa, dnia 6 maja 2011r.

**WOJEWODA MAZOWIECKI**

LEX.P.4131.8.2011.MW.

***Rada Gminy w Lubowidzu  
ul. Zielona 10  
09-304 Lubowidz***

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust.2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 214, poz. 1806, z 2005r. Nr 172, poz. 1441, z 2006r. Nr 17, poz. 128, Nr 175, poz. 1457, Nr 181, poz. 1337, z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009r. Nr 52, poz.420 i Nr 157 poz. 1241, z 2010r. Nr 28 poz. 142 i 146 oraz nr 106 poz. 675 i nr 40 poz.230)

### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr 33/VI/2011 Rady Gminy w Lubowidzu z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie: ustalenia regulaminów określających wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, za wysługę lat.

### **Uzasadnienie**

Przedmiotową Uchwałą Rada Gminy w Lubowidzu ustaliła regulaminy określające wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, za wysługę lat - stanowiące załączniki Nr 1, 2, 3, 4 i 5 do przedmiotowej uchwały.

Zapisy tych regulaminów, wskazanych w petitum niniejszego rozstrzygnięcia, w sposób istotny naruszają przepisy ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 97 poz. 674 z późn. zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. Nr 22 poz. 181 z późn. zm.).

W § 3 pkt 2 Zał. nr 2 do uchwały – Rada Gminy ustaliła przypadki, w których nauczycielowi nie przysługuje dodatek funkcyjny. Regulacja ta została przyjęta bez umocowania prawnego.

W Zał. Nr 4 do uchwały, dotyczącego szczegółowego obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, w § 4 Rada Gminy w Lubowidzu wprowadziła nieprawidłowy zapis, w którym postanowiła, że wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe nie przysługuje za dni, w których nauczyciel nie realizuje zajęć z powodu przerw przewidzianych przepisami o organizacji roku szkolnego, rozpoczynania i kończenia zajęć w środku tygodnia oraz za dni usprawiedliwionej nieobecności w pracy.

Zgodnie z wyrokiem WSA we Wrocławiu z dnia 26 kwietnia 2006 r. sygn. SA/Wr 274/05 Ow SS 2006/79 ustalenie w regulaminie, za jakie godziny ponadwymiarowe niezrealizowane nauczycielowi przysługuje prawo do wynagrodzenia, a za jakie nie przysługuje – stanowi przekroczenie ustawowego upoważnienia, wynikającego z art. 30 ust. 6 pkt 2 Karty Nauczyciela.

Zgodnie z normą kompetencyjną zawartą w art. 30 ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela upoważniająca organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego do ustalania w regulaminie m.in. wysokości oraz szczegółowych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia, ustawodawca określił jednocześnie granice przyznanej kompetencji prawotwórczej, która daje radzie gminy uprawnienia do konkretyzacji, w postaci norm prawa miejscowego, wyłącznie materii zakreślonej tym przepisem. Stanowiąc w tym zakresie rada gminy zobowiązana jest również do uwzględnienia regulacji zawartych w wyżej wymienionym rozporządzeniu MEN i S. Z przepisów tych jednoznacznie wynika, że rada gminy ma określić wysokość stawek dodatków oraz warunki ich przyznawania. Wszelkie inne regulacje dotyczące dodatków wykraczają poza ramy przyznanego przez ustawodawcę uprawnienia do decydowania w przedmiotowym zakresie.

Wskazanie przez radę gminy sytuacji, kiedy nauczycielowi nie przysługuje, bądź traci on prawo do dodatku do wynagrodzenia nie znajduje uzasadnienia w normie kompetencyjnej

i w istocie prowadzi do pozbawienia tego dodatku. Kompetencja rady nie obejmuje uprawnień do odbierania nauczycielom elementów wynagrodzenia przyznanych ustawą.

Pozbawienie nauczyciela jakiegokolwiek składnika wynagrodzenia musi mieć upoważnienie ustawowe, wymaga ponadto dokonania wypowiedzenia warunków płacy przez pracodawcę. Dodatkowo należy podkreślić, że uregulowania zawarte w w/w przepisach regulaminu znajdują się już w przepisach Karty Nauczyciela i kodeksie pracy.

Zapisy tych regulaminów, w których uregulowano kwestie terminu, od kiedy i za jakie okresy przysługuje nauczycielowi prawo do dodatku do wynagrodzenia zostały podjęte z naruszeniem delegacji ustawowej:

- § 3 pkt. 1 Załącznika Nr 2 do uchwały) „prawo do dodatku funkcyjnego...powstaje od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiło powierzenie stanowiska kierowniczego, wychowawstwa lub funkcji, a jeżeli powierzenie nastąpiło pierwszego dnia miesiąca-od tego dnia.”.

- § 4 Zał. Nr 3 do uchwały) „, wynagrodzenie za warunki pracy wypłaca się z dołu po przedłożeniu wykazu przeprowadzonych zajęć przez Dyrektora Szkoły”.

- § 5 pkt. 1 Załącznika Nr 5 do uchwały) „dodatek za wysługę lat przysługuje nauczycielowi począwszy od pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego następującego po miesiącu, w którym nauczyciel nabył prawo do dodatku lub wyższej stawki dodatku, jeżeli nabycie prawa nastąpiło w ciągu miesiąca;

- pkt 2 § 5., Za dany miesiąc, jeżeli nabycie dodatku lub wyższej stawki dodatku nastąpiło od pierwszego dnia miesiąca”

Prawo do dodatku do wynagrodzenia powstaje zawsze w dacie spełnienia przesłanek do otrzymania dodatku, z dniem objęcia stanowiska czy funkcji lub też po wykonaniu określonych prac, od których wysokość dodatku jest uzależniona. Natomiast okresy, za które dodatek przysługuje, analogicznie jak w przypadkach gdy dodatki nie przysługują – określa ustawa, rada gminy nie może więc ich ustalać w regulaminie.

W § 3 ust. 2 Załącznika Nr 3 błędny jest zapis stanowiący , iż „, wynagrodzenie za jedną godzinę ponadwymiarową ustala się dzieląc stawkę wynagrodzenia zasadniczego przez **miesięczną liczbę godzin obowiązkowego** tygodniowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych określonych w art. 42 ust.3 Karty Nauczyciela”, Przepis Karty Nauczyciela określa „, **tygodniową liczbę godzin**” a nie miesięczną, jak ustaliła rada gminy w/w przepisie Uchwały.

W załączniku Nr 5 do uchwały – „Regulaminie przyznawania dodatku za wysługę lat”:

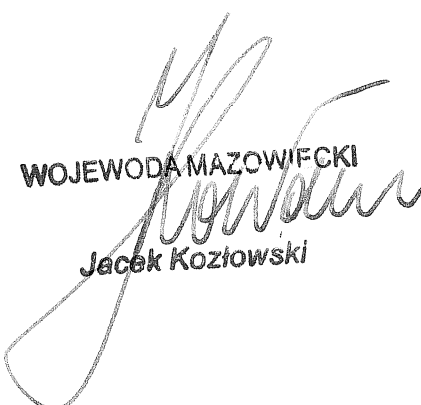
- § 1 jest powtórzeniem treści art. 33 Karty Nauczyciela,
- § 2 powtarza treść § 7 ust.1 w/w rozporządzenia MEN i S,
- § 3 powtarza treść § 7 ust.2 rozporządzenia,
- § 4 powtarza treść § 7 ust. 3 rozporządzenia.

Bez uzasadnionej potrzeby rada gminy w uchwale przytoczyła zagadnienia uregulowane szczegółowo ustawą czy rozporządzeniem wykonawczym do ustawy.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzić należy, że Uchwała Nr 33/VI/2011 Rady Gminy w Lubowidzu z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie: ustalenia regulaminów określających wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, za wysługę lat narusza obowiązujące przepisy prawa w sposób istotny i w związku z tym należy stwierdzić jej nieważność.

Zgodnie z art. 92 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o *samorządzie gminnym*, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który zaskarżone rozstrzygnięcie wydał.

WOJEWODA MAZOWIECKI  
  
Jacek Kozłowski