



WOJEWODA MAZOWIECKI

LEX.P.4131.15.2011.MW

Warszawa 21 lipca 2011 r.

***Rada Gminy w Bodzanowie
ul. Bankowa 7
09-470 Bodzanów***

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 214, poz. 1806, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 175, poz. 1457, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157 poz. 1241, z 2010 r. Nr 28 poz. 142 i 146 oraz Nr 106 poz. 675 i Nr 40 poz. 230)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 83/VIII/11 Rady Gminy w Bodzanowie z dnia 29 czerwca 2011r. w sprawie: *użyczenia zabudowanej nieruchomości w trybie bezprzetargowym zlokalizowanej na działce oznaczonej nr ewidencji geodezyjnej 60/2 w m. Cybulin, stanowiącej własność Gminy Bodzanów.*

Uzasadnienie

W § 1 przedmiotowej uchwały Rada Gminy w Bodzanowie wyraziła zgodę na użyczenie zabudowanej nieruchomości w trybie bezprzetargowym zlokalizowanej na działce oznaczonej nr ewidencji geodezyjnej 60/2 w m. Cybulin, stanowiącej własność Gminy Bodzanów, na okres 4 lat.

Jako podstawę prawną uchwały wskazano art.18 ust. 2 pkt. 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.) oraz art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651, z późn. zm.)

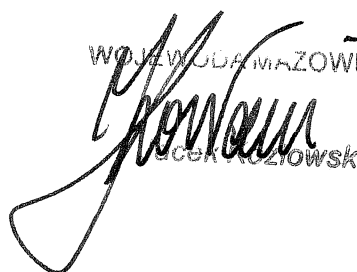
Organ nadzoru badając legalność uchwały stwierdził, że jej regulacja przekracza ustawowe upoważnienie wynikające z art. 18 ust.2 pkt. 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym. Z przepisu tego wynika jedynie kompetencja rady do podejmowania uchwał w sprawach majątkowych dotyczących określenia zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata. Dalej cytowany przepis stanowi, że do czasu określenia wspomnianych zasad, wójt może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą rady. Tezę tę potwierdza orzecznictwo sądów administracyjnych. Nie można uznać, że użyczenie mieści się w zakresie obciążenia nieruchomości gruntowych. Przez obciążenie nieruchomości należy rozumieć ustanowienie ograniczonych praw rzeczowych. Użyczenie nie jest ograniczonym prawem rzeczowym. Użyczenie nie jest wymienione w wyczerpującym katalogu praw i czynności określonych w art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym, a z całą pewnością mieści się w pojęciu „gospodarowanie mieniem komunalnym” o jakim jest mowa w przepisie art. 30 ust. 2 pkt 3 w/w ustawy, określającym kompetencje wójta gminy (zob. wyrok z dnia 11 lutego 2009 r. sygn. Akt II S.A./Gd 693 WSA w Gdańsku –LEX nr 527229, w którym sąd wyraził stanowisko, że zawarcie umowy użyczenia nieruchomości i to nawet wtedy, gdy jest ona zawierana na czas nieokreślony nie zostało wymienione w art. 18 ust.2 pkt. 9 lit. a usg.).

Przepisy ustawy o samorządzie gminnym wyraźnie rozgraniczają zakres kompetencji przyznanych poszczególnym organom gminy, czyli radzie i wójtowi. Organy te zobowiązane są przestrzegać swoich kompetencji i wydanie aktu wykraczającego poza uprawnienia ustawowe jest sprzeczne z prawem.

Przekroczenie przez Radę Gminy w Bodzanowie swoich kompetencji w przypadku podjętej uchwały Nr 83/VIII/11, stanowi istotne naruszenie prawa skutkujące stwierdzeniem jej nieważności.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który wydał zaskarżone orzeczenie.

Jednocześnie informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie Uchwały z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

WOJEWÓDZA MAZOWIECKI

Andrzej Kozłowski