



WOJEWODA MAZOWIECKI

LEX.O-4131.43.2011.DR

Warszawa, dnia 23 listopada 2011r.

**Rada Gminy
Radzanów
Pl. Piłsudskiego 26
06-540 Radzanów**

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23 poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80 poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457 oraz z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337 oraz z 2007 r. Nr 48, poz. 327 i Nr 138, poz. 974, Nr 172, poz. 1218 oraz z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458 oraz z 2009 r. Nr 223 poz. 1458, Nr 52 poz. 420, Nr 157 poz. 1241 oraz z 2010 r. Nr 28 poz. 142, Nr 28 poz. 146, Nr 40 poz. 230, Nr 106 poz. 675 oraz z 2011 r. Nr 21 poz. 113, Nr 117 poz. 679, Nr 134 poz. 777)

stwierdzam nieważność

Uchwały Nr X/54/2011 Rady Gminy Radzanów z dnia 25 października 2011r. w sprawie wyboru ławnika do Sądu Rejonowego w Mławie na kadencję 2012-2015.

Uzasadnienie

W dniu 25 października 2011r. Rada Gminy Radzanów podjęła uchwałę w sprawie wyboru ławnika do Sądu Rejonowego w Mławie na kadencję 2012-2015.

Uchwałę doręczono organowi nadzoru w dniu 2 listopada 2011r.

Uchwała Nr X/54/2011 została podjęta na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 160 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98 poz. 1070 z późn. zm.)

Na mocy tej uchwały Rada wybrała w tajnym głosowaniu ławnika do Sądu Rejonowego w Mławie na kadencję 2012-2015 Panią Teresę Grażynę Omiecińską.

Kandydatura Pani Teresy Grażyny Omiecińskiej została zgłoszona – zgodnie z art. 162 § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych – przez grupę 50 obywateli w dniu 30 czerwca 2011r. W tej sytuacji – w odniesieniu do zgłoszeń kandydatów na ławników - mają zastosowanie znowelizowane z dniem 14 czerwca 2011r. przepisy ustawy o zmianie ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. Nr 109, poz. 627).

Z przedłożonych w dniu 4 listopada 2011r. organowi nadzoru dokumentów wynika, że zgłoszenie Pani Teresy Grażyny Omiecińskiej dokonane w dniu 30 czerwca 2011r. nie było kompletne a tym samym zgłoszenie kandydatury na ławnika nie spełniało wymogów formalnych przewidzianych przez ustawę Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011r. w sprawie sposobu postępowania

z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia (Dz.U. Nr 121, poz. 693)

Braki formalne zostały uzupełnione przez kandydatkę w dniu 27 lipca 2011r. oraz w dniu 4 sierpnia 2011r. Fakt uzupełnienia zgłoszenia nastąpił po terminie przewidzianym przez art. 162 § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Zgodnie z treścią art. 162 § 10 powyższej ustawy zgłoszenie, które wpłynęło do rady gminy po upływie terminu określonego w art. 162 § 1 ustawy lub niespełniające wymagań formalnych, o których mowa w art. 162 § 2-5 ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych i rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011r. w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia, pozostawia się bez dalszego biegu, zaś termin do zgłoszenia kandydata nie podlega przywróceniu.

O powyższym kandydatka wiedziała, ponieważ takie pouczenie zawiera dokument zgłoszenia - „Karta kandydata na ławnika” stanowiący załącznik do rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011r. w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia.

Mając powyższe na uwadze Rada Gminy Radzanów powinna była podjąć uchwałę o pozostawieniu zgłoszenia bez dalszego biegu. Podejmując uchwałę Nr X/54/2011 z dnia 25 października 2011r. w sprawie wyboru ławnika do Sądu Rejonowego w Mławie na kadencję 2012-2015 Rada Gminy Radzanów w istotny sposób naruszyła prawo, w szczególności art. 162 § 1-5 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Stąd orzeczono ja na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia wnoszona za pośrednictwem organu, który zaskarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Jacek Kozłowski