



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 20 stycznia 2012r.

LEX.O.4131.1.2012.DR

Rada Gminy w Wiśniewie
Wiśniewo 86
06-521 Wiśniewo

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23 poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80 poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457 oraz z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337 oraz z 2007 r. Nr 48, poz. 327 i Nr 138, poz. 974, Nr 172, poz. 1218 oraz z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458 oraz z 2009 r. Nr 223 poz. 1458, Nr 52 poz. 420, Nr 157 poz. 1241 oraz z 2010 r. Nr 28 poz. 142, Nr 28 poz. 146, Nr 40 poz. 230, Nr 106 poz. 675 oraz z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887, Nr 217, poz. 1281.)

stwierdzam nieważność

Uchwały Nr XIII/46/2011 Rady Gminy w Wiśniewie z dnia 14 grudnia 2011r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wiśniewo w zakresie tekstu planu.

Uzasadnienie

W dniu 14 grudnia 2011r. Rada Gminy w Wiśniewie podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wiśniewo w zakresie tekstu planu.

Uchwałę doręczono organowi nadzoru w dniu 23 grudnia 2011r. Powyższa uchwała została podjęta na podstawie art. 18 ust 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 14 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2003r., Nr 80, poz. 717 ze zm.).

Przeprowadzona analiza wykazała, iż uchwała została podjęta z naruszeniem prawa, w związku z czym w dniu 11 stycznia 2012r. wszczęte zostało postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności jej postanowień.

Wymogi uchwały o przystąpieniu do zmiany planu miejscowego określone zostały w art. 14 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, bowiem na mocy art. 27 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zmiana studium lub planu miejscowego następuje w takim trybie, w jakim są one uchwalane. Powyższe unormowanie nakazuje zatem stosowanie do zmiany planu miejscowego przepisów art. 14 - 26 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Stosownie do art. 14 ust. 1 powyższej w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy, rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, z zastrzeżeniem ust. 6, który wprowadza wyjątek w przypadku terenów zamkniętych dla których nie sporządza się planu miejscowego. W świetle ust. 2 tego artykułu integralną częścią uchwały, o której mowa w ust. 1, jest załącznik graficzny przedstawiający granice obszaru objętego projektem planu. Przywołane przepisy nie pozostawiają wątpliwości, że co do formy uchwała o przystąpieniu do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, podobnie jak uchwała o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, winna zawierać część tekstową przesadzającą o zamiarze przystąpienia do sporządzania zmiany planu, jak i część graficzną przedstawiającą granice obszaru, który został objęty projektem zmiany planu. Podkreślenia wymaga, że granice obszaru objętego planem miejscowym wyznaczają zasięg terytorialny obowiązywania prawa miejscowego i muszą być maksymalnie precyzyjne tak, aby nie powstały wątpliwości, czy dana nieruchomości podlega ustaleniom planu (*Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Komentarz. Red. Z. Niewiadomski, Warszawa 2005, s. 145*).

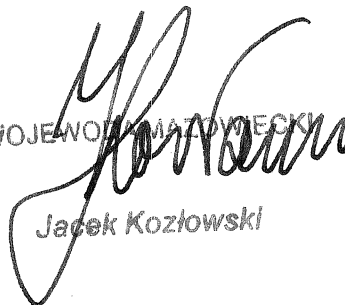
W orzecznictwie zwraca się uwagę, że jakakolwiek zmiana planu miejscowego, chociażby dotyczyła samego tekstu planu, nie może naruszać trybu ustawowego. Uchwała o przystąpieniu do sporządzenia planu, czy uchwała o przystąpieniu do zmiany planu miejscowego musi być zatem zgodna z przepisami regulującymi jej formę i treść (*wyrok WSA w Krakowie z dnia 24 lutego 2009r. , II SA/Kr 1270/08; LEX nr 509696*). W tym kontekście wskazać również należy, że rada gminy nie ma obowiązku uchwałać planu dla całego obszaru gminy, czy też zmiany planu w stosunku do całego obszaru objętego planem zmienianym. Z tego również względu brak załącznika graficznego ustalającego granice obszaru objętego projektowaną zmianą planu stanowiącego integralną część uchwały o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stanowi istotne naruszenie prawa.

Wobec powyższego należy stwierdzić, że poddana kontroli Wojewody Mazowieckiego uchwała została wydana z naruszeniem art. 27 w związku z art.14 ust. 1 i 2 ustawy o planowaniu

i zagospodarowaniu przestrzennym, a tym samym posiada istotną wadę prawną skutkującą stwierdzeniem jej nieważności.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem jej doręczenia.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie (00-013 Warszawa, ul. Jasna 2/4), za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.


WOJEWÓDZKI MAZOWIECKI
Jacek Kozłowski