



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 4 luty 2012 r.

LEX-I. 4131. 9 .2012.SO

**Rada Dzielnicy Śródmieście
m.st. Warszawy
ul. Nowogrodzka 43
00 – 691 Warszawa**

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 145, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 243, poz. 1485, z 2009 Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz.1241 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i poz.146. Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675 oraz z 2011r. Nr 21 poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 217 poz. 1281 i Nr 149 poz. 887).

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 149/15/2011 Rady Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy z dnia 14 listopada 2011 r. w sprawie rozstrzygnięcia skargi Pani Marzeny Ostrowskiej.

Uzasadnienie

W dniu 14 listopada 2011r. Rada Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy podjęła uchwałę, którą uznała za bezzasadne skargi Pani Marzeny Ostrowskiej z dnia 16 sierpnia 2011 r. i 6 października 2011 r. na Dyrektora Przedszkola nr 19 w Warszawie. Podjęta uchwała nie zawiera uzasadnienia faktycznego i prawnego do czego zobowiązuje art. 238 § 1 zdanie drugie ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), w przypadku odmownego załatwienia skargi. Art. 238 § 1 k.p.a. stanowi: „Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239”. Zarówno w uchwale jak również w uzasadnieniu nie wskazano podstaw faktycznych ani prawnych podjęcia przez Radę Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy uchwały o uznaniu skargi za niezasadną. Załączona do uchwały informacja nie spełnia w ocenie organu nadzoru wymogów formalnych ustalonych w cyt. przepisie prawa, co w istotny sposób narusza przepis art. 238 § 1 k.p.a. Pismo Przewodniczącej Rady Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy z dnia 30 listopada 2011 r. (znak: UD-IX.WOD-OR.1510.307/2011) adresowane do Pani Małgorzaty Ostrowskiej, stanowi jedynie wyraz spełnienia wymogu o pouczeniu o treści art. 239 k.p.a.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Dzielnicy przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały, z dniem jego doręczenia.

WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY
WARSZAWA

Jacek Kozłowski