



## WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 28.07.2011 r.

LEX-I.4131.99 2011.BB

*Rada Miasta Otwock*  
*05-400 Otwock*  
*ul. Armii Krajowej 5*

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( Dz U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220 Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80 poz. 717, Nr 162 poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337 oraz z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz.1111, Nr 243, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i poz. 146 r., Nr 40, poz. 230, Nr 106 poz. 675 oraz z 2011 r. Nr 117, poz. 679)

### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr IX/96/11 Rady Miasta Otwock z dnia 28 czerwca 2011 r. w sprawie ustosunkowania się do skargi Pana Tomasza Sadowskiego na działalność Prezydenta Miasta Otwocka z powodu naruszenia art. 238 ust. 1 Kpa.

### **Uzasadnienie**

W dniu 28 czerwca 2011r. Rada Miasta Otwock podjęła uchwałę, którą uznała za bezzasadną skargę Pana Tomasza Sadowskiego na postępowanie

Prezydenta Miasta Otwocka w kwestii przekazania Staroście Powiatowemu wniosku, dotyczącego „nadmiernej uciążliwości działalności gospodarczej usług gastronomicznych prowadzonych w Otwocku na działce nr 17 w Obr. 50 przy ul. Armii Krajowej 13”. Podjęta uchwała nie zawiera uzasadnienia prawnego do czego zobowiązuje art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego ( Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) w przypadku odmownego załatwienia skargi. Art. 238 § 1 Kpa stanowi:

„ Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne”. Zarówno w uchwale jak również w uzasadnieniu nie wskazano podstaw prawnych podjęcia decyzji o przekazaniu skargi Staroście Powiatowemu. Załączona do uchwały informacja nie spełnia w ocenie organu nadzoru wymogów formalnych ustalonych w cyt. przepisie prawa.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Miastu przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI  
  
Jacek Kozłowski