



## WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 22 grudnia 2011 r.

LEX-I. 4131/195.2011.MZ

**Rada Miasta Milanówka**

**ul. Kościuszki 45**

**05-822 Milanówek**

Na podstawie art. 91 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 145, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 243, poz. 1485, z 2009 Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz.1241 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i poz.146. Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675 oraz z 2011r. Nr 21 poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777 i Nr 217 poz. 1281).

### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr 116/XII/2011 Rady Miasta Milanówka z dnia 24 listopada 2011r. w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca na Burmistrza Miasta Milanówka.

### **Uzasadnienie**

W dniu 24 listopada 2011r. Rada Miasta Milanówka podjęła uchwałę, którą uznała za bezzasadną skargę Pani Marka Zarakowskiego na postępowanie Burmistrza Miasta Milanówka. Podjęta uchwała nie zawiera uzasadnienia faktycznego i prawnego oraz pouczenia o treści art. 239 Kpa, do czego zobowiązuje art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn.

zm.), w przypadku odmownego załatwienia skargi. Art. 238 § 1 Kpa stanowi: „Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239”. Zarówno w uchwale jak również w uzasadnieniu nie wskazano podstaw faktycznych ani prawnych podjęcia przez Radę Miasta decyzji o uznaniu skargi za niezasadną. Rada nie wyjaśniła przyczyn odmownego załatwienia sprawy, chociaż jak wskazano w uzasadnieniu, Komisja Rewizyjna zaopiniowała przedmiotową skargę uznając ją za zasadną. Załączona do uchwały informacja nie spełnia w ocenie organu nadzoru wymogów formalnych ustalonych w cyt. przepisie prawa, co w istotny sposób narusza przepis art. 238 § 1 Kpa.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Miastu przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Jacek Kozłowski