



## WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 16 grudnia 2011 r.

LEX-I.4131. 112, 2011.BB

*Rada Miasta Józefowa*  
*ul. Kardynała Wyszyńskiego 1*  
*05-420 Józefów*

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( Dz U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220 Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80 poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337 oraz z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz.1111, Nr 243, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i poz. 146 r., Nr 40, poz. 230, Nr 106 poz. 675 oraz z 2011 r. Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777 i Nr 217, poz. 1281)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr 114/VI/2011 Rady Miasta Józefowa z dnia 25 listopada 2011 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Małgorzaty Holenderskiej na działalność Burmistrza Miasta Józefowa.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 25 listopada 2011r. Rada Miasta Józefowa podjęła uchwałę, którą uznała za bezzasadną skargę Pani Małgorzaty Holenderskiej na postępowanie Burmistrza Miasta Józefowa. Podjęta uchwała nie zawiera uzasadnienia faktycznego i prawnego oraz pouczenia o treści art. 239 Kpa, do czego zobowiązuje art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego ( Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), w przypadku odmownego załatwienia skargi. Art. 238 § 1 Kpa stanowi: „Zawiadomienie

*o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239". Zarówno w uchwale, jak również w uzasadnieniu nie wskazano podstaw faktycznych ani prawnych podjęcia decyzji przez Radę Miasta o uznaniu skargi za niezasadną. Załączona do uchwały informacja nie spełnia w ocenie organu nadzoru wymogów formalnych ustalonych w cyt. przepisie prawa, co w istotny sposób narusza przepis art. 238 § 1 Kpa.*

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Miastu przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI  
*Jacek Kozłowski*  
Jacek Kozłowski