



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 28 listopada 2011 r.

LEX-I.4131. 163 .2011.MS

Rada Miejska w Ożarowie Mazowieckim
ul. Kolejowa 2
05-850 Ożarów Mazowiecki

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz.1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162 poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz.1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz.974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675 oraz 2011 r. Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777 i Nr 21, poz. 113)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 100/11 Rady Miejskiej w Ożarowie Mazowieckim z dnia 27 października 2011 r. w sprawie *uchwalenia Statutu Gminy Ożarów Mazowiecki*, w zakresie § 60 ust. 5 załącznika Nr 6 do Statutu.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 27 października 2011 r. Rada Miejska w Ożarowie Mazowieckim podjęła uchwałę Nr 100/11 w sprawie *uchwalenia Statutu Gminy Ożarów Mazowiecki*. W § 60 ust. 5 załącznika Nr 6 do Statutu Rada ustaliła, iż na wniosek radnego, może zdecydować w głosowaniu jawnym bezwzględną większością głosów o zastosowaniu **głosowania tajnego** lub imiennego. W ocenie organu nadzoru powyższy zapis narusza dyspozycję art. 14 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym uchwały rady gminy zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu jawnym, chyba że ustawa stanowi inaczej.

W tym miejscu należy wskazać, iż rada gminy jako organ stanowiący i kontrolny w gminie, może wypowiadać się wyłącznie w formie uchwały, jako że jest to jedyny sposób uzewnętrzniania jej woli. Uchwała natomiast stanowi formę aktu prawnego zawierającego decyzję rady w określonej sprawie. Jedną z podstawowych zasad przy podejmowaniu uchwał jest głosowanie jawne.

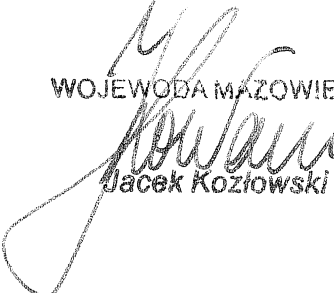
Wprowadzenie przez ustawodawcę tej reguły jako zasadniczej wiąże się przede wszystkim z realizacją konstytucyjnej zasady prawa obywateli do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne. Odstępstwa od zasady wyrażonej w art. 14 ustawy o samorządzie gminnym mogą nastąpić tylko mocą ustawy. Regulacja prawna nakazująca podejmowanie uchwał w głosowaniu jawnym, zaś w innym trybie tylko wtedy, gdy konkretny przepis ustawy tak stanowi, ma charakter bezwzględnie obowiązujący, a zatem nie występują od niej żadne wyjątki.

Organ nadzoru podziela stanowisko Sądu Najwyższego, zgodnie z którym „rada gminy nie może określić w akcie prawa miejscowego, że dopuszczalne jest tajne głosowanie nad sprawą należącą do jej kompetencji” (Wyrok SN z dnia 6 kwietnia 2001 r., III RN 87/00, OSNP 2001, nr 24, poz. 704, podobnie wyrok NSA z dnia 17 stycznia 2003 r., II SA 2472/02, M. Praw. 2003, nr 5, s. 195). Z uwagi na bezwzględnie obowiązujący charakter tej zasady zaznaczyć należy, iż w szczególności statut gminy nie może wprowadzać żadnych odmienności co do jawności bądź tajności głosowania. Wyjątek od zasady dotyczącej głosowania jawnego przy podejmowaniu uchwał na gruncie ustawy o samorządzie gminnym został przewidziany w art. 19 ust. 1 i 4, tj. przy procedurze wyboru oraz odwołania przewodniczącego i wiceprzewodniczących rady gminy.

W świetle powyższych wyjaśnień, podjęta przez Radę Miejską w Ożarowie Mazowieckim uchwała Nr 100/11 z dnia 27 października 2011 r. w sprawie *uchwalenia Statutu Gminy Ożarów Mazowiecki*, w zakresie § 60 ust. 5 załącznika Nr 6 do Statutu nie znajduje oparcia w obowiązujących przepisach prawa.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały, w części objętej niniejszym rozstrzygnięciem, z mocy prawa z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Jacek Koziowski