



## WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 20 października 2011 r.

LEX-I.4131. 154 .2011.MS

**Rada Gminy Nieporęt**  
**Plac Wolności 1**  
**05-126 Nieporęt**

### Rozstrzygnięcie nadzorcze

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz.1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162 poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz.1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz.974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675 oraz 2011 r. Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777 i Nr 21, poz. 113)

### stwierdzam nieważność

uchwały Nr XIV/76/2011 Rady Gminy Nieporęt z dnia 14 września 2011 r. w sprawie *trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego Gminy Nieporęt oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.*

### Uzasadnienie

Na sesji w dniu 14 września 2011 r. Rada Gminy Nieporęt podjęła uchwałę Nr XIV/76/2011 w sprawie *trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego Gminy Nieporęt oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.* Podstawę prawną przedmiotowej uchwały stanowi art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1 i art. 41 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2005 r. Nr 180, poz. 1493 z późn. zm.). W opinii organu nadzoru dyspozycja powołanych przepisów nie stanowi dla rady delegacji ustawowej do wydania aktu prawa miejscowego.

Aby akt normatywny, jakim w tym wypadku jest uchwała podjęta przez Radę Gminy Nieporęt, został uznany za przepis powszechnie obowiązujący, spełnione muszą zostać określone wymogi. Akty prawa miejscowego charakteryzują się bowiem następującymi cechami: zawierają rozstrzygnięcia generalne kierowane do nieokreślonego adresata, wywierają „skutki zewnętrzne”, są

aktami wielokrotnego zastosowania – ich adresatem może być ktoś „teraz”, ktoś „jutro”, ktoś „w przyszłości”, najczęściej poparte są przymusem państwa (choć nie zawsze), treść ich da się na ogół określić jako uregulowanie postępowania określonych podmiotów ze względu na przedmiot regulacji oraz pochodzą od organów samorządu terytorialnego, wojewodów i organów administracji rządowej niezespolonej.

Instytucja zespołu interdyscyplinarnego uregulowana jest m.in. w art. 9a ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Celem zespołu interdyscyplinarnego jest działalność profilaktyczna i pomoc rodzinom w przewyżnianiu trudnych sytuacji życiowych. Dyspozycja powołanego przepisu nadaje zespołowi interdyscyplinarnemu status podmiotu o charakterze wewnętrznym, działającego w gminie w ramach jej zadań własnych, a także określa szczegółowo przedstawicieli wchodzących w jego skład. Ustawa nie określa wprost statusu prawnego zespołu interdyscyplinarnego, wskazując jedynie, iż powoływany jest przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta. Zespół działać ma jednak nie na podstawie uchwały rady gminy, lecz porozumień zawieranych między wójtem a podmiotami, o których mowa w art. 9a ust.3 lub 5 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (których przedstawiciele wchodzi w skład zespołu).

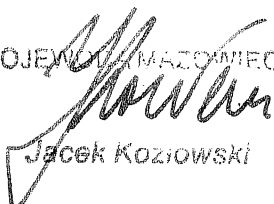
W świetle powyższych wyjaśnień, podjęta przez Radę Gminy Nieporęt uchwała nie spełnia cech aktu prawa miejscowego dlatego też postanowienia § 6 i 7 kwestionowanej uchwały przewidujące jej ogłoszenie w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego oraz wejście w życie po upływie czternastu dni od dnia ogłoszenia nie znajdują oparcia w obowiązujących przepisach.

Ponadto zapisy § 1 ust. 2 przedmiotowej uchwały, określające zadania Zespołu Interdyscyplinarnego, a także § 4 ust. 4, określające zadania poszczególnych grup roboczych przekraczają delegację ustawową, wynikającą z art. 9a ust. 15 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Zgodnie bowiem z cyt. przepisem rada gminy określa w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania. W związku z powyższym określenie w uchwale rady zadań zespołu, jak również zadań poszczególnych grup roboczych stanowi przekroczenie przez Radę Gminy Nieporęt delegacji ustawowej, a co za tym idzie rażąco narusza prawo.

Nadmieniam, iż stwierdzenie nieważności § 6 i 7 przedmiotowej uchwały skutkuje brakiem określenia terminu jej wejścia w życie. Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić nieważność uchwały Nr XIV/76/2011 Rady Gminy Nieporęt z dnia 14 września 2011 r. w sprawie *trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego Gminy Nieporęt oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania*.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa z dniem jego doręczenia.

WOJEWÓDZA MAZOWIECKI  
  
Jacek Koziowski