



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 11 października 2011r.

LEX-I.4131.150.2011.JJ

Rada Miejska w Wołominie
ul. Ogrodowa 4
05-200 Wołomin

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz.1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162 poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz.1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz.974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz.1241 oraz z 2010 r. Nr 28 poz.142 i 146, Nr 40, poz.230 i Nr 106, poz.675. oraz z 2011r. Nr 21, poz.113, Nr 117, poz.679)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr VII -83/2011 Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 31 sierpnia 2011 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz warunków jego funkcjonowania, jako podjętej z istotnym naruszeniem art. 9a ust.15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2005 r. Nr 180, poz.1493, z późn. zm.)

Uzasadnienie

Rada Miejska w Wołominie w dniu 31 sierpnia 2011r. na sesji podjęła uchwałę, w której w § 4 postanowiła, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Podstawę prawną uchwały stanowi art.18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art.9a ust. 15 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. W ocenie organu nadzoru, powołane przepisy nie stanowią delacji ustawowej dla rady do

wydania aktu prawa miejscowego. Aby akt normatywny, jakim w tym wypadku jest uchwała podjęta przez Radę Miejską w Wołominie, został uznany za przepis powszechnie obowiązujący na obszarze gminy, spełnione muszą zostać określone wymogi. Akty prawa miejscowego charakteryzują się bowiem następującymi cechami: zawierają rozstrzygnięcia generalne kierowane do nieokreślonego adresata, wywierają „skutki zewnętrzne”, są aktami wielokrotnego zastosowania – ich adresatem może być ktoś „teraz”, ktoś „jutro”, ktoś w „przyszłości”, najczęściej poparte są przymusem państwa (choć nie zawsze), treść ich da się na ogół określić jako uregulowanie postępowania określonych podmiotów.

Instytucja zespołu interdyscyplinarnego uregulowana jest m.in. w art. 9a ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Celem zespołu interdyscyplinarnego jest działalność profilaktyczna i pomoc rodzinom w przewyższaniu trudnych sytuacji życiowych. Dyspozycja powołanego przepisu nadaje zespołowi interdyscyplinarnemu status podmiotu o charakterze wewnętrznym, działającego w gminie w ramach jej zadań własnych, a także określa szczegółowo przedstawicieli wchodzących jego skład. Ustawa nie określa wprost statusu prawnego zespołu interdyscyplinarnego, wskazuje jedynie, iż powoływany jest przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta. Zespół ma działać jednak nie na podstawie uchwały rady gminy, lecz porozumień zawieranych między wójtem a podmiotami, o których mowa w art. 9a ust.3 lub 5 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (których przedstawiciele wchodzi w skład zespołu).

W świetle powyższego, podjęta przez Radę Miejską w Wołominie uchwała, nie spełnia cech aktu prawa miejscowego, dlatego też postanowienie § 4 kwestionowanej uchwały przewidujące ogłoszenie jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego nie znajduje oparcia w obowiązujących przepisach. Wprawdzie Rada Miejska w Wołominie, w podstawie prawnej uchwały powołała przepis art. 40 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym, ale przepis ten nie może być samoistną podstawą prawną do stanowienia na jego podstawie, przepisów prawa miejscowego. Przepis ten wprowadza generalną klauzulę kompetencyjną, zobowiązującą gminę do stanowienia aktów prawa miejscowego „na obszarze gminny” tylko „na podstawie upoważnień ustawowych”. Taka kompetencja dla rady musi wynikać, z powołanej ustawy o samorządzie gminnym np. art. 40 ust.2 lub odrębnych przepisów.

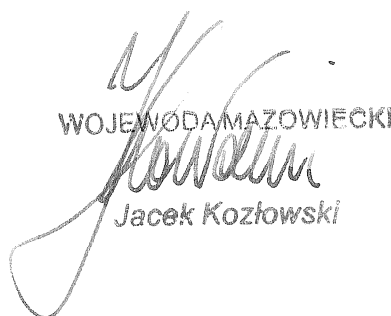
Jednocześnie organ nadzoru, zauważa że rada w § 1 ust.3 załącznika do uchwały, określiła zakres zadań Zespołu, a w § 3 ust.18 tego załącznika ustaliła, że w skład grup roboczych wchodzi przedstawiciele podmiotów tworzących Zespół. W ocenie organu nadzoru, Rada Miejska w Wołominie przekroczyła delegację ustawową, gdyż przepis stanowiący podstawę prawną do wydania uchwały nie daje takich kompetencji radzie. Skład grup roboczych został określony przez ustawodawcę w art. 9a ust.11 i ust.12 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie i rada nie może

postanowić inaczej. Dokonana przez Radę Miejską w Wołominie regulacja narusza ten przepis. Również dotyczy to określenia zadań Zespołu.

Mając na uwadze, że stwierdzenie nieważności § 4 przedmiotowej uchwały, skutkuje brakiem określenia terminu wejścia jej w życie, należy stwierdzić nieważność uchwały Nr VII - 83/2011 Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 31 sierpnia 2011 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz warunków jego funkcjonowania.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Miastu przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Jacek Kozłowski