



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 27 września 2011r.

LEX-I.4131. 144 .2011.JJ

Rada Gminy Leoncin
ul. Gminna 6
05-152 Leoncin

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz.1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162 poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz.1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz.974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz.1241 oraz z 2010 r. Nr 28 poz.142 i 146, Nr 40, poz.230 i Nr 106, poz.675. oraz z 2011r. Nr 21, poz.113, Nr 117, poz.679)

stwierdzam nieważność

§ 6 pkt 3 uchwały Nr XIV/56/2011 Rady Gminy Leoncin z dnia 17 sierpnia 2011 r. w sprawie wyłapywania bezdomnych zwierząt na terenie Gminy Leoncin oraz zapewnienia im dalszej opieki, jako podjętej z istotnym naruszeniem art.11.ust.3 w związku z art.33 ust.1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2003 r. Nr 106, poz.1002, z późn. zm.)

Uzasadnienie

Rada Gminy Leoncin w dniu 17 sierpnia 2011r. na sesji podjęła uchwałę, w której w § 6 pkt 3 ustaliła, że wyłapywane zwierzęta bezdomne mogą być usypiane przez lekarza weterynarii w przypadku miotów ślepych i zwierząt chorych, cierpiących, nie rokujących nadziei na wyleczenie.

Organ nadzoru badając legalność wymienionej wyżej uchwały stwierdził, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem art. 11 ust.3 w zw. z art. 33 ust.1 powołanej ustawy o ochronie zwierząt. Przepis art.11 ust. 3 ustawy o ochronie zwierząt stanowi delegację ustawową dla rady gminy upoważniającą ją do określenia w formie uchwały zasad wyłapywania bezdomnych zwierząt oraz

rozstrzygnięciu o dalszym postępowaniu z nimi po uzgodnieniu z powiatowym lekarzem weterynarii oraz zasięgnięciu opinii upoważnionego przedstawiciela organizacji społecznej, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, ale nie stanowi w ocenie organu nadzoru, upoważnienia dla rady gminy do precyzowania w uchwale, nowego katalogu przypadków na podstawie, którego zwierzęta mogą zostać usypiane. Przypadki oraz przesłanki w jakich ustawodawca dopuszcza uśmiercanie zwierząt zostały enumeratywnie wymienione w art. 33 ust.1 ustawy o ochronie zwierząt. Podjęcie przedmiotowej uchwały o treści jak w zaskarżonym § 6 pkt 3 istotnie narusza powołany przepis art.11 ust.3 ustawy o ochronie zwierząt. Także przepisy rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 26 sierpnia 1998r. w sprawie zasad i warunków wyłapywania bezdomnych zwierząt nie zawierają (Dz. U. Nr 116. poz.753) delegacji dla rady gminy w zakresie ewentualnych możliwości decydowania w drodze uchwały o dopuszczalności uśmiercania zwierzęcia.

Na marginesie organ nadzoru zauważa, że wymienienie w § 4 ust.4 uchwały danych osobowych lekarzy weterynarii, uprawnionych do obowiązkowych obserwacji zwierząt, które pokąsały ludzi lub których zachowanie wskazuje na zagrożenie wścieklizną, nie należy do materii przedmiotowej uchwały i narusza § 142 ust.2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie Zasad techniki prawodawczej (Dz. U. z 2002 r. Nr 100 poz.908). Jednak naruszenie to, ze względu na okoliczności faktyczne, w ocenie organu nadzoru, nie uzasadnia stwierdzenia nieważności tego zapisu.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Radzie Gminy Leoncin przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały w części objętej orzeczeniem z mocy prawa.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Jacek Kozłowski