



## WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 9 sierpnia 2011 r.

LEX.-I. 4131. 104 .11.MP2

### **Rada Miasta Mińsk Mazowiecki**

ul. Konstytucji 3 Maja 1

05-300 Mińsk Mazowiecki

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 145, z 2006r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218; z 2008r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 243, poz. 1485, z 2009 r. Nr 52, poz. 420; Nr 157, poz. 124, z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 106, poz. 675, Nr 40, poz. 230, z 2011 r. Nr 117, poz. 679, Nr 21, poz. 113).

### **stwierdzam nieważność**

uchwały Rady Miasta Mińsk Mazowiecki Nr IX/70/11 z dnia 6 lipca 2011 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania niestrzeżonego na terenie miasta Mińsk Mazowiecki oraz wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych w strefie płatnego parkowania i sposobu pobierania opłat za parkowanie.

### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 6 lipca 2011 r. Rady Miasta Mińsk Mazowiecki podjęła uchwałę Nr IX/70/11 w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania niestrzeżonego na terenie miasta

Mińsk Mazowiecki oraz wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych w strefie płatnego parkowania i sposobu pobierania opłat za parkowanie.

Uchwałę podjęto na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.). W toku przeprowadzonego postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdził, że ww. uchwała we wskazanym poniżej zakresie jest niezgodna z prawem. Organ nadzoru badając legalność przedmiotowej uchwały stwierdził, że załącznik nr 1 do uchwały, obejmujący mapę strefy płatnego parkowania w centrum Mińska Mazowieckiego, narusza – wynikającą z art. 2 Konstytucji RP – zasadę pewności i określoności prawa, w ten sposób, że granice strefy płatnego parkowania oznacza w sposób niewyraźny, uniemożliwiający ich odtworzenie przez adresatów przedmiotowej uchwały. Należy bowiem wskazać, że jednostka – adresat aktu normatywnego w demokratycznym państwie prawa musi mieć możliwość podejmowania decyzji o swoim postępowaniu w oparciu o pełną znajomość przesłanek działania organów państwowych oraz konsekwencji prawnych, jakie jej działania mogą pociągnąć za sobą. Przesłanki te muszą w sposób wyraźny wynikać z treści przepisów prawa, w tym także – aktów prawa miejscowego. Umieszczona w załączniku nr 1 do przedmiotowej uchwały mapa strefy płatnego parkowania jest na tyle niewyraźna, że użytkownicy dróg publicznych nie będą mogli w sposób niebudzący wątpliwości stwierdzić, czy są obowiązani do wnoszenia opłat za parkowanie.

Ponadto, organ nadzoru stwierdził, że załącznik nr 2 do przedmiotowej uchwały określający wysokość stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych w strefie płatnego parkowania w centrum Mińska Mazowieckiego narusza swoją treścią art. 13b ust. 5 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2007 r., Nr 19, poz. 115 z późn. zm.). Przywołany przepis wskazuje bowiem, że przy ustalaniu stawek uwzględnia się progresywne narastanie opłaty przez pierwsze trzy godziny parkowania, przy czym progresja nie może przekraczać powiększenia stawki opłaty o 20 % za kolejne godziny w stosunku do stawki za poprzednią godzinę parkowania, zaś stawka opłaty za czwartą godzinę i za kolejne godziny parkowania nie może przekraczać stawki opłaty za pierwszą godzinę parkowania. W konsekwencji niedopuszczalne jest ustalenie opłat za drugą godzinę parkowania w wysokości 200% opłaty za pierwszą godzinę, za trzecią w wysokości 150% opłaty za drugą, a za czwartą i następne – w wysokości 300% opłaty za pierwszą godzinę.

Organ nadzoru badając legalność uchwały stwierdził również, że ust. 4 załącznika nr 3 do przedmiotowej uchwały narusza art. 13f ust. 2 ustawy o drogach publicznych w ten sposób, że zamiast wyrażenia „opłata dodatkowa”, używanego przez przywołany przepis,

posługuje się pojęciem „opłaty podwyższonej”, tym samym wykraczając poza granice ustanowionego nim upoważnienia ustawowego. Zgodnie bowiem z art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa, natomiast – stosownie do art. 94 ustawy zasadniczej – akty prawa miejscowego stanowią one przez organy samorządu terytorialnego, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie.

Ponadto, organ nadzoru stwierdził, że Rada Miasta Mińsk Mazowiecki określiła niewłaściwą podstawę prawną uchwały. Zgodnie z ustalonym orzecznictwem, art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym nie stanowi podstawy prawnej do wprowadzania opłat za korzystanie z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, ponieważ wykracza poza zakres pojęcia ustalania zasad i trybu korzystania z nich, którym posługuje się przywołany przepis (zob. wyrok NSA z dn. 13 XII 2000 r., II SA 2320/00; wyrok NSA – Ośrodek Zamiejscowy we Wrocławiu z dn. 29 XI 2001 r., SA/Wr 1415/01). Prawidłową podstawą prawną do podjęcia uchwały ustalającej strefę płatnego parkowania jest art. 13b ust. 3 i art. 13f ust. 2 ustawy o drogach publicznych oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym, a także art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. Nr 123, poz. 779). Art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym upoważnia radę miasta do stanowienia w sprawach zastrzeżonych ustawami do jej kompetencji. Art. 13b ust. 3 ustawy o drogach publicznych upoważnia radę miasta do ustalenia – na wniosek burmistrza zaopiniowany przez organy zarządzające drogami i ruchem na drogach – strefy płatnego parkowania, a art. 13f ust. 2 przywołanej ustawy do ustalenia opłaty dodatkowej za nieuiszczenie opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania. Z kolei art. 10 ust. 1 ustawy o strażach gminnych wprowadza możliwość rozszerzenia w drodze aktu prawa miejscowego ustawowych zadań straży gminnej w zakresie ochrony porządku publicznego.

Trzeba również wskazać, że § 1 przedmiotowej uchwały zbyt szeroko zakreśla obszar strefy płatnego parkowania, w szczególności nie wskazując, że może ona – stosownie do art. 13 ust. 1 pkt 1 ustawy o drogach publicznych – ograniczać się jedynie do dróg publicznych. Ponadto, treść przedmiotowej uchwały nie wskazuje na wykonanie przez wójta obowiązku, o którym mowa w art. 13b ust. 2 ustawy o drogach publicznych, tj. zaopiniowania wniosku burmistrza w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania przez organy zarządzające drogami i ruchem na drogach.

W świetle powyższego – w ocenie organu nadzoru – wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione, a ze względu na rodzaj i zakres naruszeń stwierdzenie nieważności dotyczy uchwały Nr IX/70/11 w całości.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Miastu przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, iż rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI  
*Jacek Kozłowski*  
Jacek Kozłowski