



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 28.07. 2011r.

LEX-I.4131.160.2011.JJ

***Rada Miasta Marki
Al. J. Piłsudskiego 95
05-270 Marki***

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz.1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162 poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz.1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz.974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz.1241 oraz z 2010 r. Nr 28 poz.142 i 146, Nr 40, poz.230 i Nr 106, poz.675. oraz z 2011r. Nr 21, poz.113, Nr 117, poz.679)

stwierdzam nieważność

uchwały nr X/73/2011 Rady Miasta Marki z dnia 22 czerwca 2011 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Miasto Marki, jako podjętej z istotnym naruszeniem art.14.ust. 5 w zw. z art. 6 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz.2572, z późn. zm.)

Uzasadnienie

Rada Miasta Marki w dniu 22 czerwca 2011r. na sesji podjęła uchwałę, w której: w § 2 ustaliła, że Miasto zapewnia w przedszkolach bezpłatne nauczanie, wychowanie i opiekę w wymiarze 5 godzin dziennie, w § 3 ust.3 ustaliła dzienną opłatę za korzystanie przez dziecko ze świadczeń udzielanych przez przedszkole, poza czasem przeznaczonym na bezpłatne nauczanie, wychowanie i opiekę w wysokości 1/22 z 12% minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego w odrębnych

przepisach, w § 4 ust.3 uchwały postanowiła, że opłata miesięczna za korzystanie ze świadczeń przedszkola nie podlega zwrotowi w przypadku nieobecności dziecka w przedszkolu.

Organ nadzoru badając legalność wymienionej wyżej uchwały stwierdził, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem art. 14 ust.5 w zw. z art.6 ust.1 pkt 2 powołanej ustawy o systemie oświaty. Przepis art.6 ust.1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty ustanawia definicję legalną przedszkola i stanowi, że przedszkolem publicznym jest przedszkole, które zapewnia bezpłatne nauczanie, wychowanie i opiekę w czasie ustalonym przez organ prowadzący, nie krótszym niż 5 godzin dziennie. Z wykładni gramatycznej tego przepisu wynika, że za jedną z przesłanek, która definiuje przedszkole, ustawodawca, uznał m.in. bezpłatne nauczanie w czasie nie krótszym niż 5 godzin. Użyciu przez ustawodawcę ilości godzin jako jednej z przesłanek umożliwiającej zdefiniowanie przedszkola publicznego, uniemożliwia ustanowienie przez Radę Miasta Marki opłat dziennych, o których mowa w § 3 ust.3 uchwały Rady. Ustalenie przez Radę Miasta Marki opłat dziennych w § 3 ust.3 uchwały Nr X /73/2011 zostało dokonane bez podstawy prawnej i z istotnym naruszeniem art.14 ust.5 w zw. z art. 6 ust.1 pkt 2 ustawy o systemie oświaty.

Rada Miasta Marki w § 4 ust. 3 uchwały postanowiła, że opłata miesięczna za korzystanie ze świadczeń przedszkola nie podlega zwrotowi w przypadku nieobecności dziecka w przedszkolu. Zgodnie z treścią art. 14 ust. 5 ustawy o systemie oświaty organ prowadzący ustala wysokość opłat za świadczenia udzielane przez przedszkole publiczne w czasie przekraczającym wymiar zajęć, o którym mowa w art.6 ust.1 pkt 2. Z powyższego wynika, że opłaty mogą być ustalane i pobierane jedynie za świadczenia, które nie mieszczą się podstawach wychowawczych. Jeżeli bowiem nauczanie odbywa się w ramach podstawy programowej to jest ono bezpłatne. Z tych względów zajęcia odpłatne nie powinny pokrywać się świadczeniami programowo (bezpłatnie). Uchwała wprowadza obowiązek ponoszenia opłaty w każdym wypadku, niezależnie od tego czy konkretne dziecko korzysta, czy też nie korzysta ze świadczeń i to niezależnie od przyczyny nieobecności w przedszkolu. W ocenie organu nadzoru, opłaty za świadczenia przedszkoli mają charakter cywilnoprawny, a zatem zastosowanie znajdzie tu zasada ekwiwalentności świadczeń, zgodnie z którą opłata stanowi swoistą zapłatę, ekwiwalent np. za realizację zadań opiekuńczo-wychowawczych, organizację zajęć sportowych i imprez okolicznościowych. Jeżeli takie świadczenia nie są udzielane lub dziecko niekorzysta z tych świadczeń, np. z powodu choroby, brak jest podstaw do zakazania zwrotu pobranej opłaty przez Radę Miasta Marki. Ustalenie takiego zakazu zostało dokonane bez podstawy prawnej i z istotnym naruszeniem art.14 ust.5 ustawy o systemie oświaty.

Mając na uwadze, że stwierdzenie nieważności § 3 ust. 3 przedmiotowej uchwały powoduje, że faktycznie uchwała bez tego postanowienia nie może być wykonywana, gdyż nie będzie możliwe

naliczenie i pobieranie opłat za świadczenia przedszkolne, organ nadzoru stwierdza nieważność całej uchwały.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Miastu przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa.

WOJEWODA MAZOWIECKI
w/z

Dariusz Piątek
Wicewojewoda Mazowiecki