



## WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 6 kwietnia 2011 r.

LEX-S.HL.4131.4.2011

**Rada Gminy**  
**Miastków Kościelny**  
ul. Rynek 6  
08-420 Miastków Kościelny

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146 i Nr 106, poz. 675, Nr 40, poz. 230)

### **stwierdzam nieważność**

Uchwały Nr V/22/2011 Rady Gminy Miastków Kościelny z dnia 28 lutego 2011 r. w sprawie zasad opłat za świadczenia przekraczające bezpłatne podstawy programowe przedszkola publicznego w gminie Miastków Kościelny, w części § 3 i § 5.

### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 28 lutego 2011 r. Rada Gminy Miastków Kościelny podjęła w sprawie zasad opłat za świadczenia przekraczające bezpłatne podstawy programowe przedszkola publicznego w gminie Miastków Kościelny.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu w dniu 9 marca 2011 r.

Jako podstawę prawną przedmiotowej uchwały wskazano art. 18 ust. 2, pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 roku Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.).

Z przepisu tego wynika, że do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie w innych, niż wymienione w przepisie art. 18 ust. 2 pkt 1-14, sprawach. Przepis ten z całą pewnością nie może być uznany za samodzielną podstawę prawną przedmiotowej uchwały (por. wyrok WSA w Lublinie z dnia 4 lipca 2008 r. sygn. II SA/Lu 385/08 - *LEX nr 519125* – w którym stwierdzono, że *uprawnienie wynikające dla rady gminy z przepisu art. 18 ust. 2 pkt 15 u.s.g. aktualizuje się jedynie wówczas, gdy inna ustawa niż u.s.g. zawiera przepisy uprawniające radę gminy do uregulowania określonej sytuacji w drodze uchwały*).

Za faktyczną podstawę prawną podjęcia przedmiotowej uchwały, choć nie wskazaną w niej, należy uznać przepis art. 14 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.) zwanej dalej „u.s.o.”. Według tego przepisu organ prowadzący ustala wysokość opłat za świadczenia udzielane przez przedszkole publiczne w czasie przekraczającym wymiar zajęć (nauczanie, wychowanie i opieka) prowadzonych bezpłatnie w czasie ustalonym przez organ prowadzący, nie krótszym niż 5 godzin dziennie. Taka treść przepisu wskazuje, że świadczenie za które może być ustalona i pobrana opłata ma być świadczeniem faktycznie udzielonym. Opłata ma być ekwiwalentem za wykonane świadczenie (por. wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 17.09.2009 r. sygn. II SA/Go 514/09 - *LEX nr 569879* – w którym stwierdzono, iż *opłata stanowi instytucję prawnofinansową, której istotną cechą jest ekwiwalentność. Pobiera się ją w związku z wyraźnie wskazanymi usługami i czynnościami organów państwowych lub samorządowych, dokonywanych w interesie konkretnych podmiotów. Opłata stanowi zatem swoistą zapłatę za uzyskanie zindywidualizowanego świadczenia oferowanego przez podmiot prawa publicznego. Taki właśnie charakter ma opłata ustalona na podstawie art. 14 ust. 5 u.s.o.*).

W § 3 przedmiotowej uchwały Rada Gminy określiła, że miesięczna wysokość opłaty za czas realizacji świadczeń, ponad czas realizacji podstawy programowej, ustalana jest na podstawie stawki godzinowej, ustalonej w § 2 tej uchwały, oraz deklarowanej przez rodziców lub prawnych opiekunów dziecka liczby godzin pobytu dziecka w przedszkolu ponad czas realizacji podstawy programowej.

Zgodnie z § 3 przedmiotowej uchwały opłata ma być więc naliczana i pobierana za zadeklarowany czas pobytu dziecka w przedszkolu a nie za czas faktycznie udzielanego świadczenia. Taka regulacja jest oczywistym naruszeniem przepisu art. 14 ust. 5 pkt 1 u.s.o.

Kolejnym naruszeniem prawa, jest ustalenie w § 5 przedmiotowej uchwały, opłaty w wysokości 5 zł za każdą rozpoczętą godzinę dodatkowego pobytu. Podstawą ustalenia tej opłaty nie jest zatem faktyczny czas pobierania świadczenia ale czas ponad czas zadeklarowany.

Jeżeli uwzględni się, że opłata za „zwykłą” godzinę świadczeń wykonywanych w okresie ponad czas - realizacji podstawy programowej wynosi 1 zł., to ustalenie opłaty w wysokości 5 zł. ma charakter dyscyplinujący, żeby nie powiedzieć karny. W świetle przepisu art. 14 ust. 5 pkt 1 u.s.o. brak jest podstawy do różnicowania wysokości opłaty w zależności od tego czy świadczenie udzielane jest w deklarowanych godzinach pobytu czy w godzinach dodatkowego pobytu. Opłata może być różnicowana tylko w zależności od rodzaju czy charakteru świadczenia (np. nauka śpiewu, nauka języka angielskiego czy rytmika).

Wskazane wyżej naruszenia prawa są naruszeniami istotnymi. Z uwagi jednak na możliwość stosowania pozostałych przepisów uchwały nie zachodziła konieczność stwierdzenia nieważności całej uchwały a tylko w części kwestionowanych przepisów.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie Uchwały z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem jego doręczenia.

WOJEWÓDZA MAZOWIECKI  
*Jacek Kozłowski*  
Jacek Kozłowski