



## WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 15 grudnia 2010 r.

LEX-S.WS.0911-27/10

### Rada Gminy

### Sokołów Podlaski

ul. Piękna 2  
08-300 Sokołów Podlaski

### Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust.1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz.1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz.1203, Nr 167, poz.1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz.128, Nr 181, poz.1337, 2007 r. Nr 48, poz.327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008r. Nr 180 poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241 oraz z 2010 r. Nr 28 poz. 142, Nr 28 poz. 146 i Nr 106 poz. 675)

### stwierdzam nieważność

Uchwały Nr L/206/2010 Rady Gminy Sokołów Podlaski z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych, w części dotyczącej jej zapisów ujętych w: **§ 1 pkt I ppkt 2 lit. b, § 1 pkt III, § 2 pkt I ppkt 2 lit. a, § 2 pkt I ppkt 2 lit. c, § 2 pkt III oraz § 2 pkt IV.**

### Uzasadnienie

W dniu 9 listopada 2010 roku Rada Gminy Sokołów Podlaski podjęła uchwałę w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów

komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych.

Uchwała ta została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu 16 listopada 2010 r.

Jako podstawę prawną przedmiotowej uchwały wskazano art. 7 ust. 3a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008 t.j. z późn. zm.) - zwanej dalej „ucipwg”. Zgodnie z tym przepisem „rada gminy określi, w drodze uchwały, wymagania, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 (odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości) i 2 (opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych) uwzględniając: opis wyposażenia technicznego niezbędnego do realizacji zadań; oraz w przypadku zezwolenia na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości - również wynikające z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami miejsca odzysku lub unieszkodliwiania odpadów komunalnych, do których odpady mają być przekazywane.”

Ponadto na podstawie upoważnienia zawartego w treści art. 7 ust 7 ucipwg Minister Środowiska wydał rozporządzenie z dnia 30 grudnia 2005 r. w sprawie szczegółowego sposobu określania wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia (Dz.U. z 2006 r. Nr 5 poz. 33) - zwanego dalej „rozporządzeniem”. Powołane rozporządzenie określa następujące wymagania odnośnie przedsiębiorcy ubiegającego się o uzyskanie zezwolenia na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości:

- opis wyposażenia technicznego, uwzględniający wymagania dotyczące pojazdów, pojemników lub worków oraz bazy transportowej,
- zabiegi sanitarne lub porządkowe związane ze świadczonymi usługami,
- miejsca odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych.

Wymagania dotyczące przedsiębiorcy ubiegającego się o uzyskanie zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych, zgodnie z cytowanym rozporządzeniem obejmują:

- opis wyposażenia technicznego zawierający wymagania odnośnie do bazy transportowej,
- zabiegi sanitarne i porządkowe związane ze świadczonymi usługami.

W ocenie organu nadzoru regulacje zawarte w § 1 pkt I ppkt 2 lit. b, § 1 pkt III, § 2 pkt I ppkt 2 lit. a, § 2 pkt I ppkt 2 lit. c, § 2 pkt III oraz § 2 pkt IV uchwały, zostały powzięte pomimo braku podstawy prawnej wynikającej z cytowanych wyżej przepisów, przez co w sposób istotny naruszają obowiązujące prawo.

**I.** Uchwała niniejsza określa między innymi wymogi, jakie powinny spełniać pojazdy

przeznaczone do odbioru odpadów komunalnych i pojazdy asenizacyjne. W przepisach § 1 pkt I ppkt 2 lit. b oraz § 2 pkt I ppkt 2 lit. a uchwały, Rada Gminy Sokołów Podlaski określiła, iż pojazdy te powinny „spełniać warunki dopuszczenia pojazdów do ruchu na drogach publicznych wynikające z odrębnych przepisów”. Warunki dopuszczenia pojazdów do ruchu określa ustawa Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908 t.j. z późn. zm.) - patrz art. 1 ust. 1 pkt 2 tej ustawy. Logicznym jest zatem stwierdzenie, że skoro ustawodawca sam określił te warunki, to nie upoważnił do takich ustaleń organów samorządu, zaś upoważnienie udzielone tym organom na mocy przepisów ustawy o utrzymaniu czystości (...) miało inny zakres, nie obejmujący kwestii dopuszczenia pojazdów do ruchu. Zauważyć również należy, że organy samorządu nie mają uprawnień do egzekwowania warunków dopuszczenia pojazdów do ruchu (patrz art. 38 pkt 2 Prawa o ruchu drogowym). Wobec tego zapisy § 1 pkt I ppkt 2 lit. b oraz § 2 pkt I ppkt 2 lit. a uchwały Rady Gminy Sokołów Podlaski nie stanowią podstawy do odmowy udzielenia zezwolenia przedsiębiorcy na wykonywanie działalności w zakresie określonym tą uchwałą. Zapisy te wykraczają więc poza upoważnienie wynikające z art. 7 ust. 3a uciptwg.

**II.** W § 2 pkt I ppkt 2 lit. c uchwały Rada Gminy Sokołów Podlaski określiła, że przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych powinien posiadać pojazdy asenizacyjne „zapewniające odpowiedni standard bezpieczeństwa i higieny świadczonych usług, a w szczególności spełnić normy w zakresie ochrony środowiska przed nadmiernym hałasem, zanieczyszczeniem powietrza, zanieczyszczeniem wód i gleby oraz przepisów BHP.” Przepisy obowiązujące w zakresie ochrony środowiska i BHP wynikają z ustaw (Prawo ochrony środowiska, Kodeks Pracy) oraz przepisów wykonawczych wydanych na podstawie tych ustaw. Przepisy te obowiązują na terenie całego kraju bez względu na to, czy zapis uchwały organu samorządu określi taki wymóg w konkretnym przypadku (tu odnośnie pojazdów asenizacyjnych). Są to bowiem przepisy stojące wyżej w hierarchii aktów prawnych od przepisów wynikających z uchwał organów samorządu, i nie wymagają dodatkowego potwierdzenia w uchwale, iż muszą być stosowane również na terenie jednostki samorządu podejmującej tę uchwałę. Stwierdzić zatem należy, że zapis § 2 pkt I ppkt 2 lit. c uchwały wykracza poza upoważnienie wynikające z art. 7 ust. 3a uciptwg.

**III.** W § 1 pkt III oraz § 2 pkt IV uchwały zawarto wymóg posiadania przez przedsiębiorcę (ubiegającego się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych) zaplecza techniczno - biurowego umożliwiającego prowadzenie prac biurowych, ewidencyjnych oraz przyjmowanie interesantów. Wymogów

opisanych w ten sposób nie da się utożsamić z pojęciem „opisu wyposażenia technicznego niezbędnego do realizacji zadań” (art. 7 ust. 3a uciptwg), ani też „opisu wyposażenia technicznego zawierającego wymagania odnośnie bazy transportowej” (§ 3 ust.1 pkt 1 rozporządzenia). Kompetencja przyznana organom samorządu na podstawie wymienionych przepisów nie obejmuje bowiem określenia warunków jakim podlega samo wykonywanie działalności gospodarczej. Wykonywanie prac ewidencyjnych i biurowych przedsiębiorca może zlecić innemu, wyspecjalizowanemu w tym zakresie podmiotowi. Organizacja jego przedsiębiorstwa jest jego indywidualną sprawą, w którą ustawodawca nie ingeruje. Delegacja ustawowa upoważnia radę gminy do określenia w uchwale jedynie opisu wyposażenia technicznego **niezbędnego do realizacji zadań** (patrz art. 7 ust. 3a uciptwg) z zakresu odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych. Wszelkie regulacje uchwały wykraczające poza ten zakres należy uważać za powzięte bez podstawy prawnej.

**IV.** Zapisem § 2 pkt III uchwały Rada Gminy Sokołów Podlaski zobowiązała przedsiębiorcę ubiegającego się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych, do „udokumentowania gotowości odbioru nieczystości płynnych przez stację zlewną lub oczyszczalnię ścieków posiadającą odpowiednie zezwolenie na przyjmowanie ścieków dowożonych”. Zgodnie z dyspozycją art. 8 ust. 2a uciptwg przedsiębiorca powinien udokumentować te okoliczności we wniosku o udzielenie zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych. Jeżeli zatem ustawodawca określił, że dane takie ma zawierać wymieniony wyżej wniosek, to nie upoważnił organów gminy do określenia takiego wymogu na podstawie art. 7 ust. 3a uciptwg. Zatem zawarcie opisanego wymogu w uchwale stanowiącej na podstawie wskazanego wyżej art. 7 ust. 3a uciptwg wykracza poza delegację ustawową przyznaną tymże przepisem.

W ocenie organu nadzoru wykazane naruszenia prawa są istotne. Nie zachodzi jednak konieczność usunięcia z obrotu prawnego całej uchwały, a jedynie tych jej zapisów, które wskazano wyżej jako niezgodne z prawem.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Radzie Gminy Sokołów Podlaski przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Jacek Kozłowski