



WOJEWODA MAZOWIECKI

LEX.R.4131.8 2011.MN

Warszawa, dnia 15 kwietnia 2011 r.

Rada Gminy

Gielniów

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23 poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113 poz. 984, Nr 153, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162 poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz.1055, Nr 116 poz. 1203 , Nr 167, poz.1759, z 2005 r. Nr 172, poz.1441 , Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz.128, Nr 181, poz.1337 , z 2007 r. Nr 48, poz.327, Nr 138, poz.974, Nr 173, poz.1218, z 2008 r. Nr 180 poz. 1111, Nr 223 poz.1458, z 2009 r. Nr 52 poz.420, Nr 157 poz.1241, z 2010 r. Nr 28 poz.142, Nr 28 poz.146, Nr106 poz. 675)

stwierdzam nieważność:

§ 4 ust. 5 i 9 oraz § 10 ust.7 Załącznika do uchwały Rady Gminy w Gielniowie z dnia 7 marca 2011 r. Nr V/7/2011 w sprawie uchwalenia regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy szczegółowe warunki obliczania, wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach na terenie Gminy Gielniów oraz nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego.

Uzasadnienie

Rada Gminy Gielniów w dniu 7 marca 2011 r. podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy szczegółowe warunki obliczania, wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach na terenie Gminy Gielniów oraz nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego.

Jako podstawę prawną podjęcia uchwały podano, między innymi, art.30 ust.6, art. 54 ust. 7 oraz art. 91d ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. –Karta Nauczyciela (t.j. Dz. U. z 2006 Nr 97 poz. 674 z późn. zm.) oraz art. 18, 40 i 42 ustawy o samorządzie gminnym.

W §4 ust. 5 Załącznika do uchwały zapisano, że zasady i kryteria przyznawania dodatku motywacyjnego nauczycielom ustala dyrektor szkoły w formie regulaminu uzgodnionego z zakładową organizacją związkową, a treść regulaminu podlega zatwierdzeniu przez organ prowadzący szkołę.

Ponadto w tymże §4 w ust. 9 stwierdzono:

„Nie przyznanie nauczycielowi dodatku motywacyjnego nie stanowi podstawy do roszczeń z tego tytułu, gdyż dodatek motywacyjny ma charakter uznaniowy.”

Powyższe regulacje we wskazanym zakresie naruszają postanowienia art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela. Zgodnie bowiem z tym przepisem organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidzianą strukturę zatrudnienia, określa corocznie dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego w drodze regulaminu wysokość stawek dodatku motywacyjnego oraz szczegółowe warunki jego przyznawania. Zgodnie zaś z art. 30 ust. 5 Karty Nauczyciela minister właściwy do spraw oświaty i wychowania określa, w drodze rozporządzenia, ogólne warunki przyznawania dodatku motywacyjnego. Jak wynika z powyższego, w części dotyczącej ustalania wysokości tego dodatku oraz ogólnych warunków jego przyznawania ustawa odsyła do właściwego rozporządzenia. Dla organu prowadzącego szkołę, w tym wypadku dla Rady Gminy, ustawodawca przewidział kompetencje do ustalania w drodze regulaminu wysokości stawek dodatku motywacyjnego oraz szczegółowych warunków przyznawania tego dodatku.

Regulamin przyznawania tego dodatku jest wprowadzany w drodze prawa miejscowego, co wynika z podstawy prawnej uchwały. Brak jest natomiast w obowiązujących przepisach podstawy prawnej dla przekazywania w tymże regulaminie dyrektorowi szkoły kompetencji do ustanawiania odrębnego regulaminu dotyczącego zasad i kryteriów przyznawania dodatku motywacyjnego – zatem zapis §4 ust. 5 Załącznika do uchwały został wprowadzony bez podstawy prawnej .

Żaden z przytoczonych w podstawie prawnej przepisów nie przyznaje również Radzie Gminy kompetencji do ustalania w drodze regulaminu zasad i przypadków, w jakich przysługują bądź nie przysługują nauczycielowi roszczenia pracownicze odnoszące się do dodatku motywacyjnego, jak wskazano to w § 4 ust. 9 badanej uchwały. W związku z tym również powyższego przepisu uchwały nie można uznać za zgodny z prawem.

W § 10 ust. 7 ustalono, w jakich przypadkach nauczycielowi przysługuje wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe, co stanowi przekroczenie kompetencji ustawowych przyznanych Radzie Gminy .

W wyroku WSA z dnia 26 kwietnia 2006 r. sygn. akt IV SA/Wr 274/05 (OwSS 2006/3/79) :wskazano, że przepis art. 30 ust. 6 pkt 2 Karty Nauczyciela upoważnia organ prowadzący szkołę do ustalania w ramach regulaminu jedynie szczegółowych warunków obliczania i wypłacania należnych kwot z tytułu godzin ponadwymiarowych. W ramach tej kompetencji nie mieści się prawo do stanowienia, w jakich przypadkach nauczyciel zachowuje lub traci prawo do wynagrodzenia za niezrealizowane godziny ponadwymiarowe.

Tymczasem, zgodnie z analizowanym zapisem Załącznika do uchwały, wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe nie przysługiwałoby nauczycielowi za przydzielone godziny ponadwymiarowe przypadające w dniu urlopu wypoczynkowego, co sprzeczne jest wprost z art. 67 ust. 1 Karty Nauczyciela, który to stanowi, że nauczycielowi w okresie urlopu wypoczynkowego przysługuje wynagrodzenia jakie otrzymywałby, gdyby w tym czasie pracował.

Należy w tym miejscu podkreślić, że wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe regulują przepisy prawa pracy rangi ustawowej oraz wydawane na ich podstawie przepisy wykonawcze, zatem Rada nie ma kompetencji do ingerencji prawotwórczej w tych kwestiach.

W związku z powyższym uchwały we wskazanym zakresie nie można uznać za zgodną z obowiązującym porządkiem prawnym, co czyni zasadnym stwierdzenie nieważności wskazanych zapisów.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Radzie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia wnoszona za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem, z dniem jego doręczenia.


WOJEWODA MAZOWIECKI
Jacek Kozłowski