



WOJEWODA MAZOWIECKI

Lex-R-0911/27/09

Warszawa, dnia 14 października 2009 r.

***Rada Gminy
w Chlewiskach
ul. Czachowskiego 49
26-510 Chlewiska***

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23 poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113 poz. 984, Nr 153, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162 poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz.1055, Nr 116 poz. 1203 , Nr 167, poz.1759, z 2005 r. Nr 172, poz.1441 , Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz.128, Nr 181, poz.1337, z 2007 r. Nr 48, poz.327, Nr 138, poz.974 i Nr 172, poz.1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 oraz z 2009 r. Nr 223, poz. 1458)

stwierdzam nieważność :

uchwały Rady Gminy w Chlewiskach z dnia 4 września 2009 r. Nr VII/33/2009 w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wyrażenie zgody na podłączenie się do sieci wodociągów gminnych.

Uzasadnienie

Rada Gminy w Chlewiskach w dniu 4 września 2009 r. podjęła uchwałę Nr VII/33/2009 w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wyrażenie zgody na podłączenie się do sieci wodociągów gminnych.

W § 1 uchwały postanowiono, że :

„Ustala się opłatę za podłączenie się do sieci wodociągów gminnych, których nieruchomości zostaną przyłączone w okresie po zakończeniu ich budowy w wysokości 870 zł.”

Przewidziany w podstawie prawnej przepis art. 7 ustawy o samorządzie gminnym nie daje Radzie Gminy podstawy do ustalenia takiej opłaty. Nie może też stanowić takiej podstawy art.15 ust.2 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. Nr 72, poz. 747).Zgodnie z tym przepisem ubiegający się o przyłączenie do nieruchomości do sieci zapewnia na własny koszt realizację budowy przyłączy. Koszty poniesione przez odbiorcę muszą więc odzwierciedlać rzeczywisty koszt wybudowania przyłącza i mogą zostać uiszczone na podstawie umowy cywilnoprawnej zawartej z organem wykonawczym Gminy. Natomiast ustalenie przez Radę Gminy zryczałtowanej opłaty za przyłączenie do sieci wodociągowo – kanalizacyjnej stanowi nałożenie daniny publicznej bez podstawy prawnej. Takie stanowisko reprezentuje orzecznictwo, między innymi w wyrokach II SA/KL 1377/96 – wyrok NSA z dnia 16 grudnia 1996 r. , wyrok w sprawie II SA 2320/00, wyrok z dnia 30 stycznia 2008 roku II SA/Ke 675/07.

W wyroku z dnia 15 marca 2007 roku II SA/Wr 745/06 Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu stwierdzono:

„Wprowadzenie opłaty za przyłącze do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej przy wykorzystaniu władztwa publicznego gminy w związku z samym faktem przyłączenia nieruchomości do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej przy wykorzystaniu władztwa publicznego gminy w związku z samym faktem przyłączenia powoduje, że nie można jej traktować jako należności o charakterze cywilnoprawnym, towarzyszącej świadczeniu usług na podstawie umowy zawieranej między dwiema równorzędnymi stronami, korzystającymi z wolności kontraktowej. Ma zatem ona charakter przymusowy, co pozwala zakwalifikować ją jako rodzaj daniny publicznej. Zauważyć zatem należy, że nałożenie przez Radę na podmioty chcące korzystać z sieci wodociągowej lub kanalizacyjnej obowiązku poniesienia opłaty za przyłączenie nieruchomości do sieci wymagałoby wyraźnego upoważnienia ustawowego”.

Również orzecznictwo administracyjne utrzymuje ten pogląd. I tak Wojewoda Małopolski w orzeczeniu z dnia 31 sierpnia 2007 roku numer PN.II.0911-125/07 stwierdził:

„Nie można uzależniać przyłączenia do gminnej sieci wodociągowej od wniesienia stosownej opłaty za włączenie przyłącza do sieci wodociągowej. Taki pogląd znajduje poparcie w obowiązującej linii orzecznictwa zgodnie z którą, nie ma podstaw prawnych do wprowadzenia dodatkowych opłat o charakterze publicznoprawnym jako warunku korzystania z sieci wodociągowej, które w istocie stanowią wprowadzoną bez podstawy prawnej daninę publicznoprawną”.


Tym samym nie można uznać za prawidłowe określenie zryczałtowanej opłaty za przyłącze w określonej we wskazanej wyżej uchwale Rady Gminy w Chlewiskach.

W tym stanie rzeczy należy uznać, że uchwała została podjęta z naruszeniem obowiązującego prawa.

W związku z powyższym uchwały nie można uznać za zgodną z obowiązującym stanem prawnym co czyni stwierdzenie jej nieważności zasadnym.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Radzie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem, z dniem jego doręczenia.


WOJEWODA MAZOWIECKI
Jacek Kozłowski